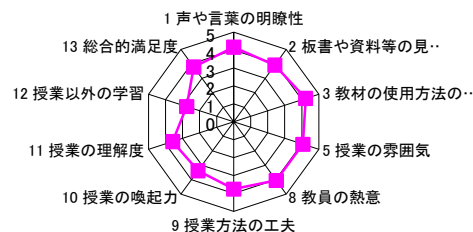


前期

授業コード							
集計区分	総合計(上野原)	開講曜日				回答者	10,165
担当教員		開講時限				回答率	73.2%
履修者数	13,890	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	4,375	3,834	1,330	435	181	4.16	10
2 板書や資料等の見やすさ	3,528	3,477	1,731	785	375	3.91	269
3 教材の使用方法的適切性	4,810	3,120	1,548	366	105	4.22	216
4 講義の細目との一致度	3,744	4,336	856	102	1,040	2.96	87
5 授業の雰囲気	3,839	3,670	2,141	338	114	4.07	63
6 各回の授業量	947	2,650	6,270	204	51	3.42	43
7 授業のレベル	643	3,302	5,946	199	38	3.43	37
8 教員の熱意	3,542	4,094	2,031	292	142	4.05	64
9 授業方法の工夫	2,310	3,951	3,114	486	219	3.76	85
10 授業の喚起力	1,242	3,584	3,541	1,143	554	3.38	101
11 授業の理解度	1,327	4,114	3,773	672	153	3.58	126
SQ11 理解不足の原因	268	329	399	348	50	-	-
12 授業以外の学習	532	1,952	3,426	2,626	1,412	2.76	217
13 総合的満足度	2,227	3,863	2,852	433	196	3.78	594
SQ13 不満者の改善意見	178	178	326	107	65	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6・7は回答2が最良値である。



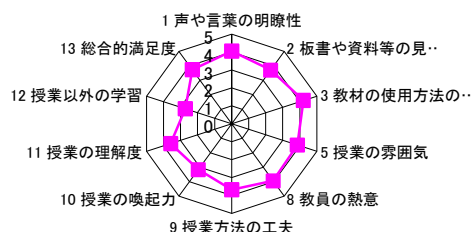
前期

授業コード							
集計区分	教養科目【上野原】		開講曜日				
担当教員			開講時限				回答者 1,695
履修者数	2,348		開講場所				回答率 72.2%
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	708	581	244	103	56	4.05	3
2 板書や資料等の見やすさ	559	512	276	219	116	3.70	13
3 教材の使用方法的適切性	823	482	281	77	14	4.21	18
4 講義の細目との一致度	634	754	128	19	139	3.03	21
5 授業の雰囲気	542	563	416	114	48	3.85	12
6 各回の授業量	133	376	1,124	42	11	3.34	9
7 授業のレベル	88	467	1,081	39	12	3.34	8
8 教員の熱意	552	637	384	67	44	3.94	11
9 授業方法の工夫	367	604	563	99	49	3.68	13
10 授業の喚起力	163	487	623	283	125	3.17	14
11 授業の理解度	254	661	598	135	32	3.58	15
SQ11 理解不足の原因	57	53	78	68	13	—	—
12 授業以外の学習	91	304	553	491	226	2.73	30
13 総合的満足度	403	583	476	95	52	3.74	86
SQ13 不満者の改善意見	34	42	84	13	15	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

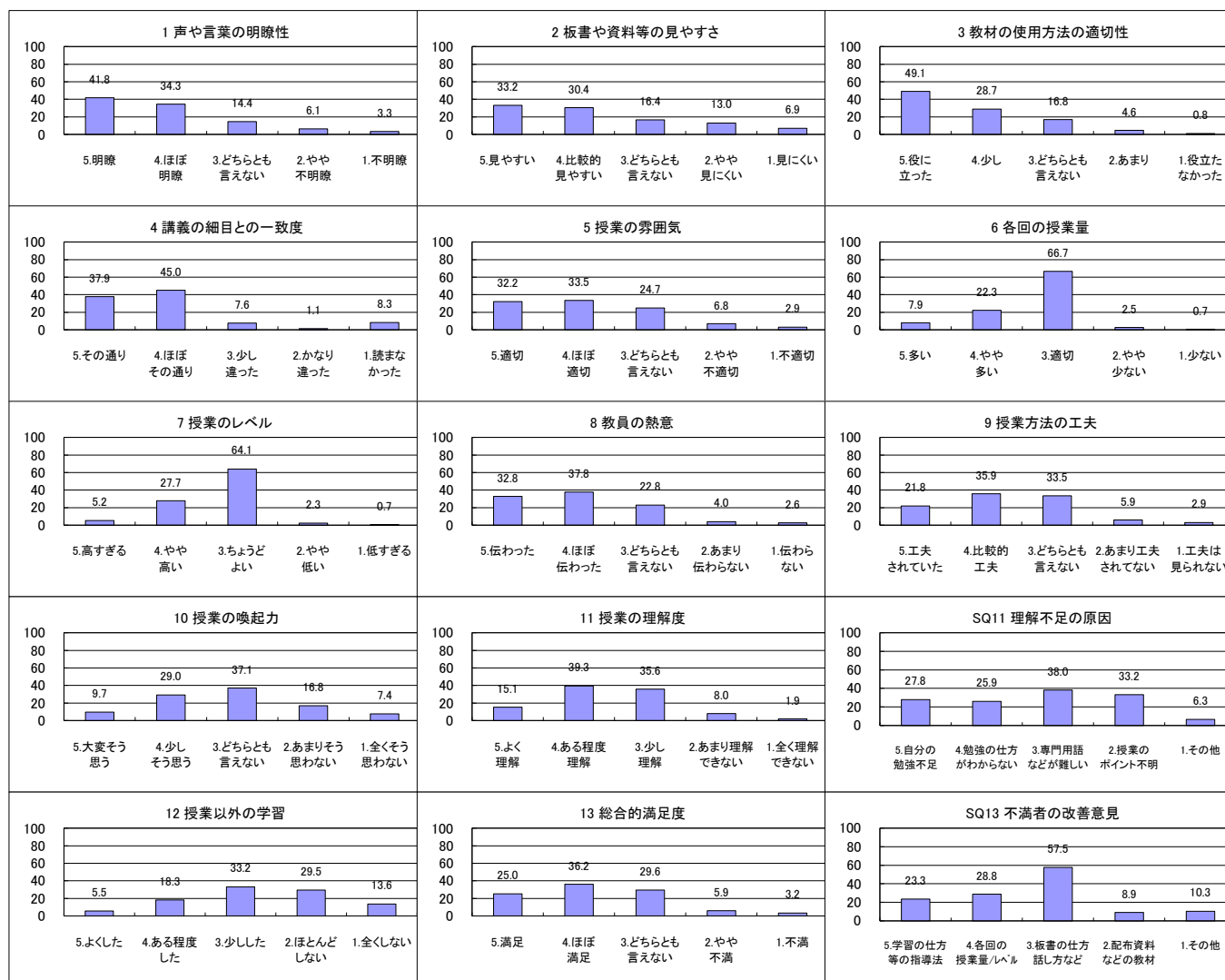
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良値である。



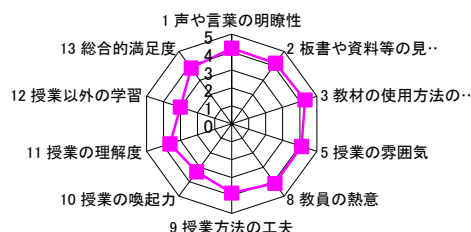
前期

授業コード							
集計区分	コミュニケーション科目【上野原】	開講曜日				回答者	886
担当教員		開講時限				回答率	92.9%
履修者数	954	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	420	307	106	41	12	4.22	0
2 板書や資料等の見やすさ	386	314	146	26	10	4.18	4
3 教材の使用方法的適切性	459	269	123	25	5	4.31	5
4 講義の細目との一致度	327	373	99	17	65	3.00	5
5 授業の雰囲気	337	333	172	27	8	4.10	9
6 各回の授業量	87	233	541	16	7	3.43	2
7 授業のレベル	65	269	511	34	5	3.40	2
8 教員の熱意	312	394	153	16	8	4.12	3
9 授業方法の工夫	225	368	241	32	12	3.87	8
10 授業の喚起力	91	308	316	111	50	3.32	10
11 授業の理解度	122	373	324	47	11	3.62	9
SQ11 理解不足の原因	29	34	21	17	6	—	—
12 授業以外の学習	64	212	322	183	75	3.01	30
13 総合的満足度	192	353	237	24	13	3.84	67
SQ13 不満者の改善意見	15	21	22	6	3	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

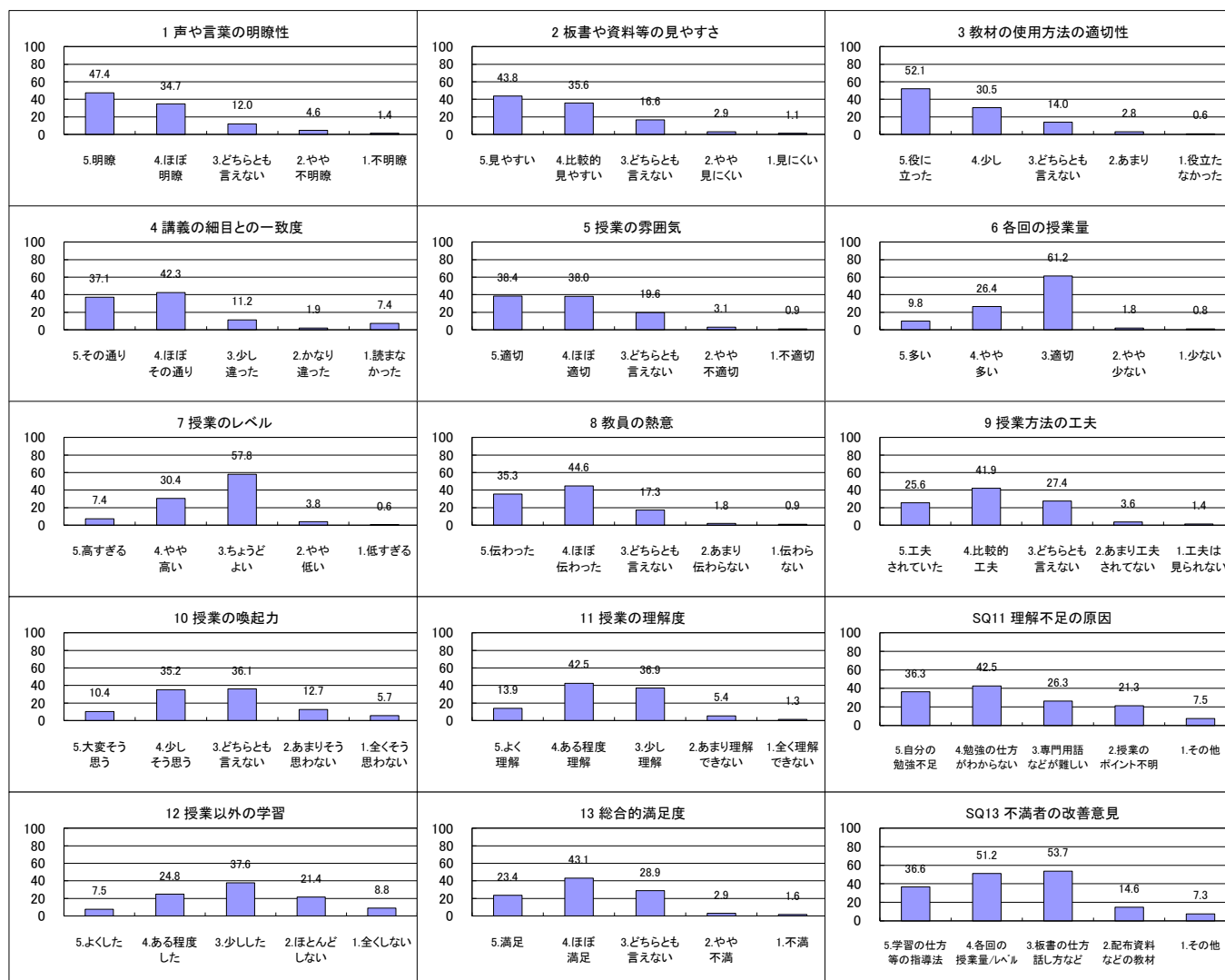
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良適値である。

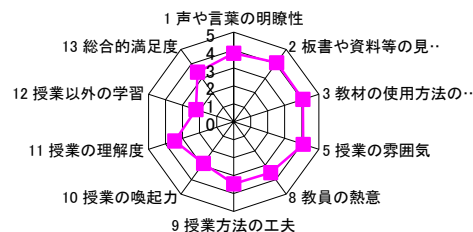


前期

授業コード							
集計区分	コミュニケーション科目(情報処理)【上野原】	開講曜日				回答者	383
担当教員		開講時限				回答率	90.3%
履修者数	424	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	106	152	92	17	16	3.82	0
2 板書や資料等の見やすさ	150	132	80	10	7	4.08	4
3 教材の使用方法的適切性	159	116	79	17	8	4.06	4
4 講義の細目との一致度	145	156	52	3	26	3.02	1
5 授業の雰囲気	141	149	75	8	7	4.08	3
6 各回の授業量	55	145	174	3	5	3.63	1
7 授業のレベル	40	177	153	7	5	3.63	1
8 教員の熱意	59	133	152	22	16	3.52	1
9 授業方法の工夫	45	141	152	29	13	3.46	3
10 授業の喚起力	16	80	171	65	49	2.87	2
11 授業の理解度	36	142	170	25	7	3.46	3
SQ11 理解不足の原因	8	12	18	13	6	—	—
12 授業以外の学習	8	36	88	131	105	2.21	15
13 総合的満足度	41	124	167	34	6	3.43	11
SQ13 不満者の改善意見	11	13	9	2	3	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。



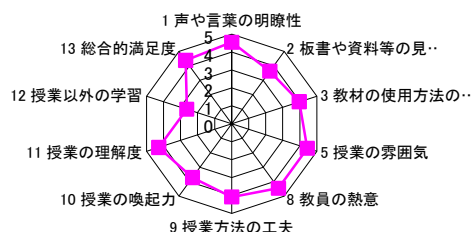
前期

授業コード							
集計区分	スポーツ科目【上野原】		開講曜日				
担当教員			開講時限				回答者 312
履修者数	359		開講場所				回答率 86.9%
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	194	99	13	5	0	4.55	1
2 板書や資料等の見やすさ	22	19	56	1	0	3.63	214
3 教材の使用方法的適切性	61	59	60	3	0	3.97	129
4 講義の細目との一致度	124	145	25	1	15	3.17	2
5 授業の雰囲気	172	109	23	3	3	4.43	2
6 各回の授業量	7	7	231	51	15	2.81	1
7 授業のレベル	2	13	268	23	5	2.95	1
8 教員の熱意	168	116	25	2	0	4.45	1
9 授業方法の工夫	111	122	66	8	1	4.08	4
10 授業の喚起力	83	109	78	22	16	3.72	4
11 授業の理解度	128	126	44	1	0	4.27	13
SQ11 理解不足の原因	2	1	0	0	0	-	-
12 授業以外の学習	34	46	72	80	73	2.63	7
13 総合的満足度	148	114	23	6	1	4.38	20
SQ13 不満者の改善意見	1	2	0	0	0	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

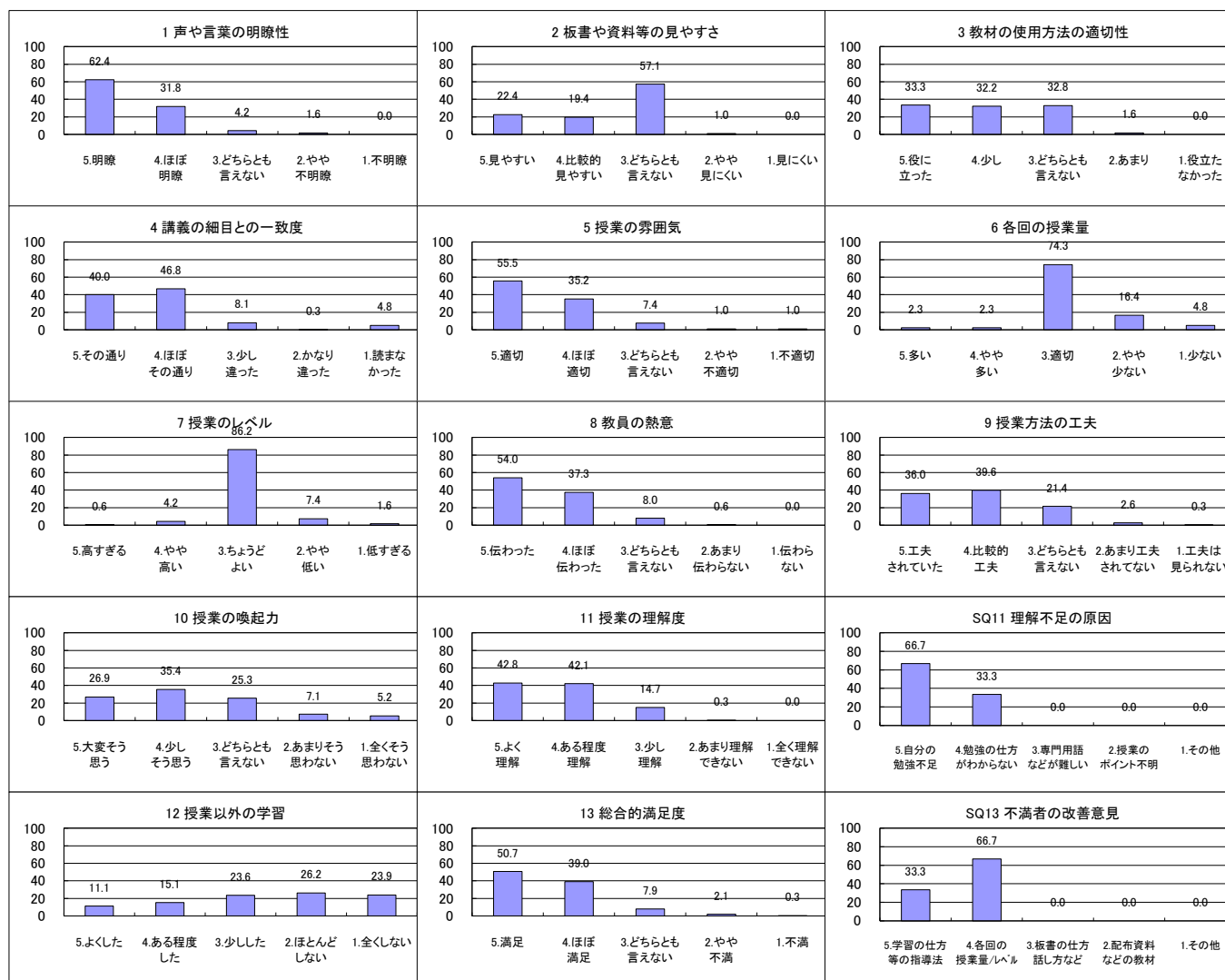
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最適値である。



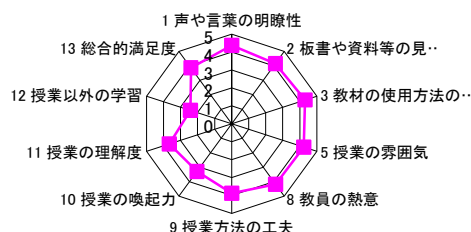
前期

授業コード							
集計区分	課程科目【上野原】	開講曜日				回答者	533
担当教員		開講時限				回答率	81.9%
履修者数	651	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	275	204	37	12	5	4.37	0
2 板書や資料等の見やすさ	226	202	69	24	9	4.15	3
3 教材の使用方法的適切性	272	175	67	12	5	4.31	2
4 講義の細目との一致度	162	235	51	3	78	2.76	4
5 授業の雰囲気	236	197	90	7	3	4.23	0
6 各回の授業量	41	121	363	8	0	3.37	0
7 授業のレベル	25	123	374	7	1	3.31	3
8 教員の熱意	201	242	75	9	4	4.18	2
9 授業方法の工夫	133	224	155	16	4	3.88	1
10 授業の喚起力	39	179	232	54	25	3.29	4
11 授業の理解度	64	249	193	19	5	3.66	3
SQ11 理解不足の原因	8	11	11	12	0	-	-
12 授業以外の学習	17	63	154	174	113	2.42	12
13 総合的満足度	113	232	146	10	5	3.87	27
SQ13 不満者の改善意見	6	3	7	3	1	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

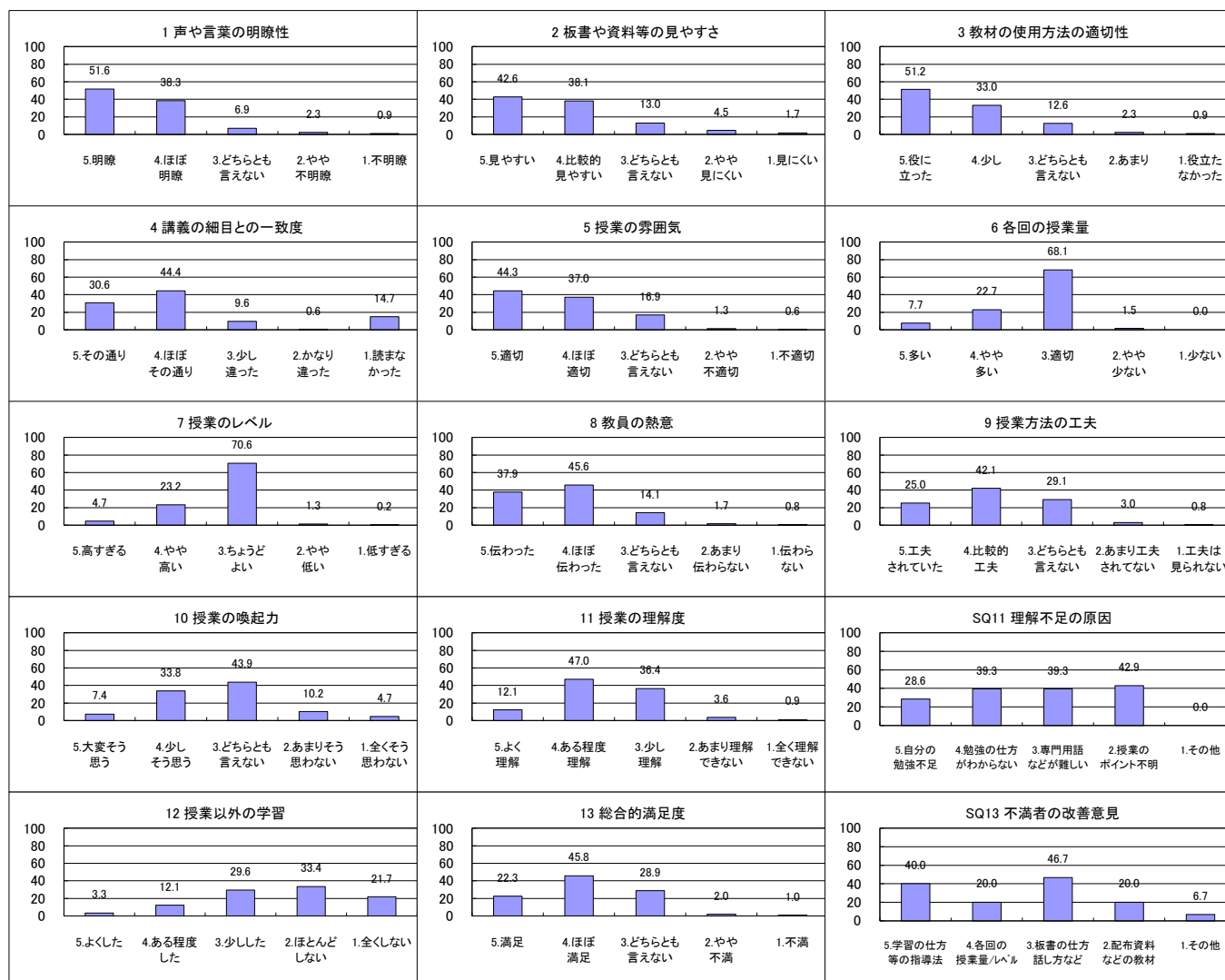
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良値である。



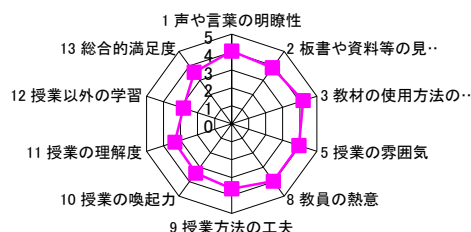
前期

授業コード			開講曜日			回答者	464
集計区分	生命科学科【上野原】		開講時限			回答率	60.8%
担当教員			開講場所			平均	無効回答
履修者数	763						
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1		
1 声や言葉の明瞭性	175	187	66	24	12	4.05	0
2 板書や資料等の見やすさ	148	174	83	45	12	3.87	2
3 教材の使用方法的適切性	210	157	70	23	2	4.19	2
4 講義の細目との一致度	163	195	46	4	51	2.90	5
5 授業の雰囲気	146	173	122	14	7	3.95	2
6 各回の授業量	55	145	250	9	3	3.52	2
7 授業のレベル	40	198	219	7	0	3.58	0
8 教員の熱意	138	191	111	18	3	3.96	3
9 授業方法の工夫	76	181	167	28	9	3.62	3
10 授業の喚起力	54	169	169	51	18	3.41	3
11 授業の理解度	30	164	202	59	6	3.33	3
SQ11 理解不足の原因	24	20	24	31	5	—	—
12 授業以外の学習	19	83	200	113	42	2.83	7
13 総合的満足度	63	173	154	37	9	3.56	28
SQ13 不満者の改善意見	16	9	16	8	3	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

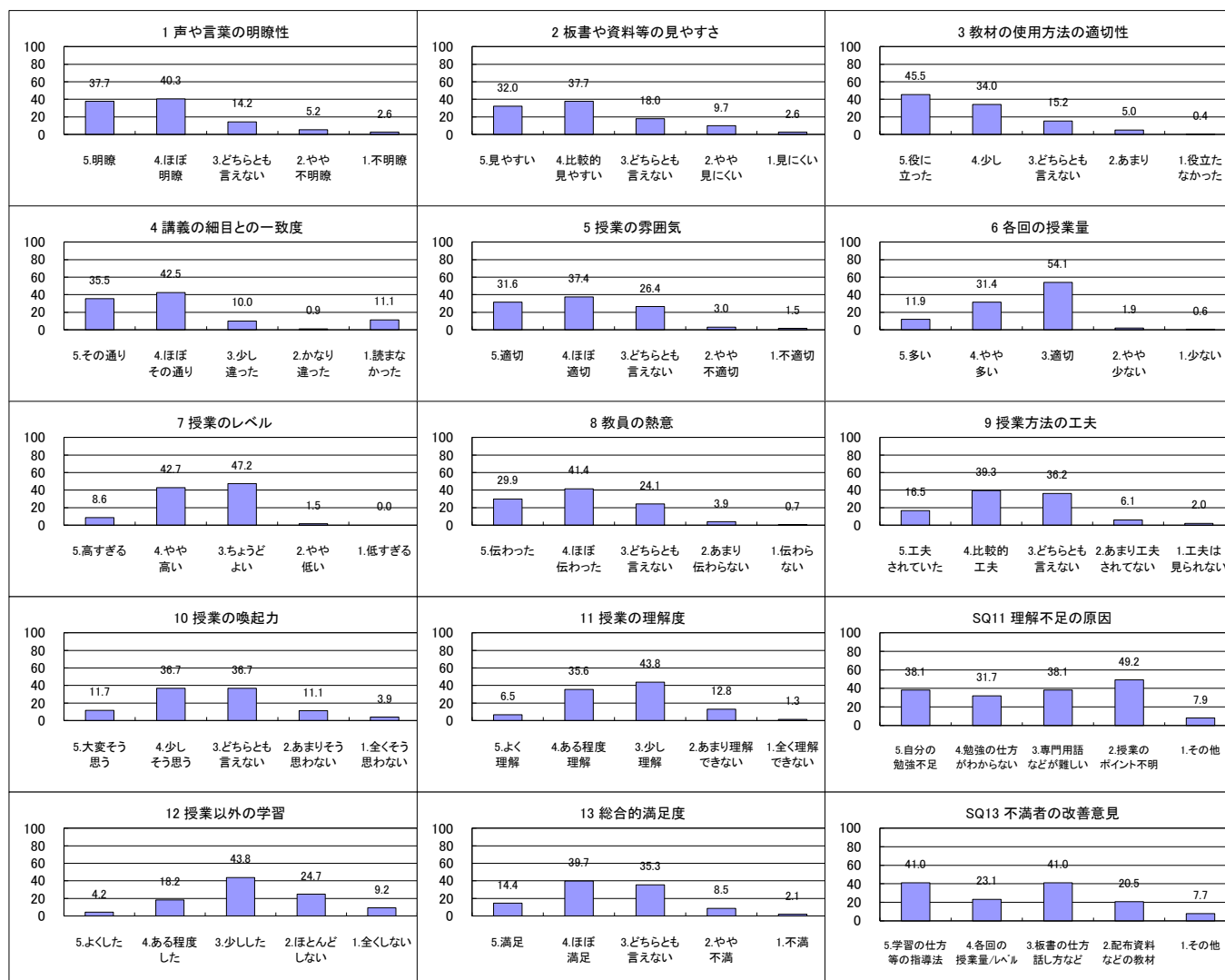
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6・7は回答2が最良適値である。



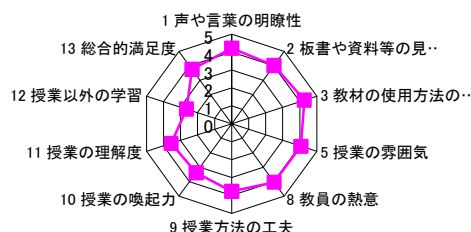
前期

授業コード							
集計区分	自然環境学科【上野原】	開講曜日				回答者	598
担当教員		開講時限				回答率	64.4%
履修者数	928	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	260	241	63	28	5	4.21	1
2 板書や資料等の見やすさ	237	207	97	36	18	4.02	3
3 教材の使用方法的適切性	297	177	91	16	7	4.26	10
4 講義の細目との一致度	227	267	38	2	56	3.03	8
5 授業の雰囲気	217	214	147	12	2	4.07	6
6 各回の授業量	66	172	343	13	0	3.49	4
7 授業のレベル	44	210	328	13	1	3.47	2
8 教員の熱意	195	256	110	22	7	4.03	8
9 授業方法の工夫	138	235	176	35	10	3.77	4
10 授業の喚起力	64	222	206	64	33	3.37	9
11 授業の理解度	61	265	207	53	4	3.55	8
SQ11 理解不足の原因	17	21	27	21	2	—	—
12 授業以外の学習	16	111	205	158	94	2.65	14
13 総合的満足度	122	239	155	38	10	3.75	34
SQ13 不満者の改善意見	7	20	27	7	5	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

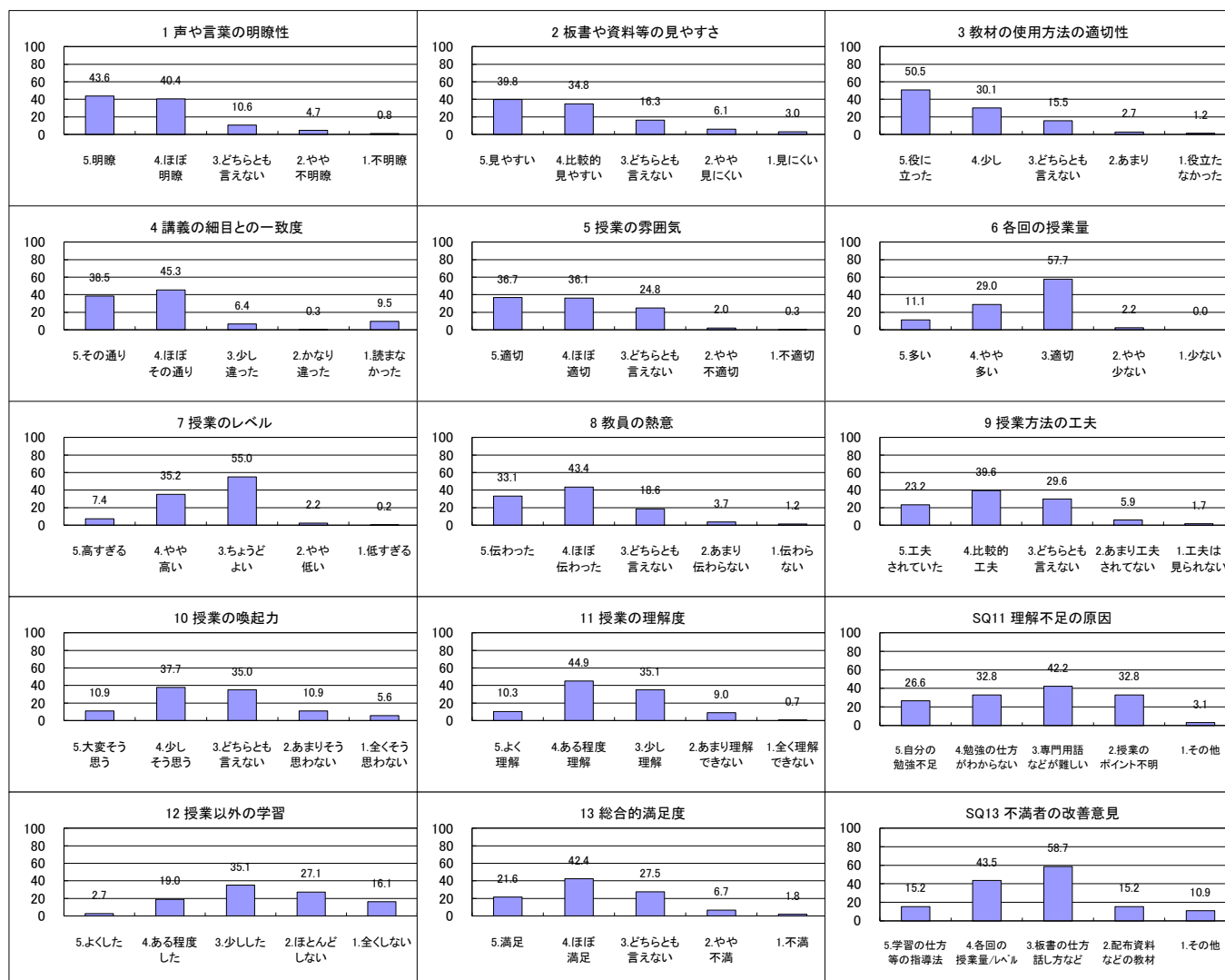
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良適値である。



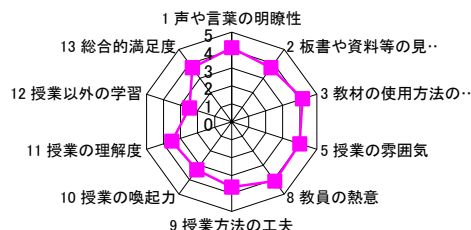
前期

授業コード								
集計区分	アニマルサイエンス学科【上野原】					開講曜日		
担当教員						開講時限		
履修者数	4,275					開講場所		
						回答者	2,661	
						回答率	62.2%	
						平均	無効回答	
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1		
1 声や言葉の明瞭性		1,061	1,083	362	121	32	4.14	2
2 板書や資料等の見やすさ		767	946	508	292	131	3.73	17
3 教材の使用方法的適切性		1,177	898	412	115	38	4.16	21
4 講義の細目との一致度		826	1,184	188	25	417	2.75	21
5 授業の雰囲気		899	961	687	81	20	4.00	13
6 各回の授業量		210	691	1,720	30	2	3.41	8
7 授業のレベル		136	812	1,672	29	0	3.40	12
8 教員の熱意		948	1,097	528	57	17	4.10	14
9 授業方法の工夫		476	1,013	959	131	62	3.65	20
10 授業の喚起力		247	931	993	327	145	3.31	18
11 授業の理解度		269	1,062	1,059	180	50	3.50	41
SQ11 理解不足の原因		46	79	119	102	11	-	-
12 授業以外の学習		57	358	823	895	480	2.47	48
13 総合的満足度		507	1,028	805	100	54	3.74	167
SQ13 不満者の改善意見		31	30	87	44	23	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

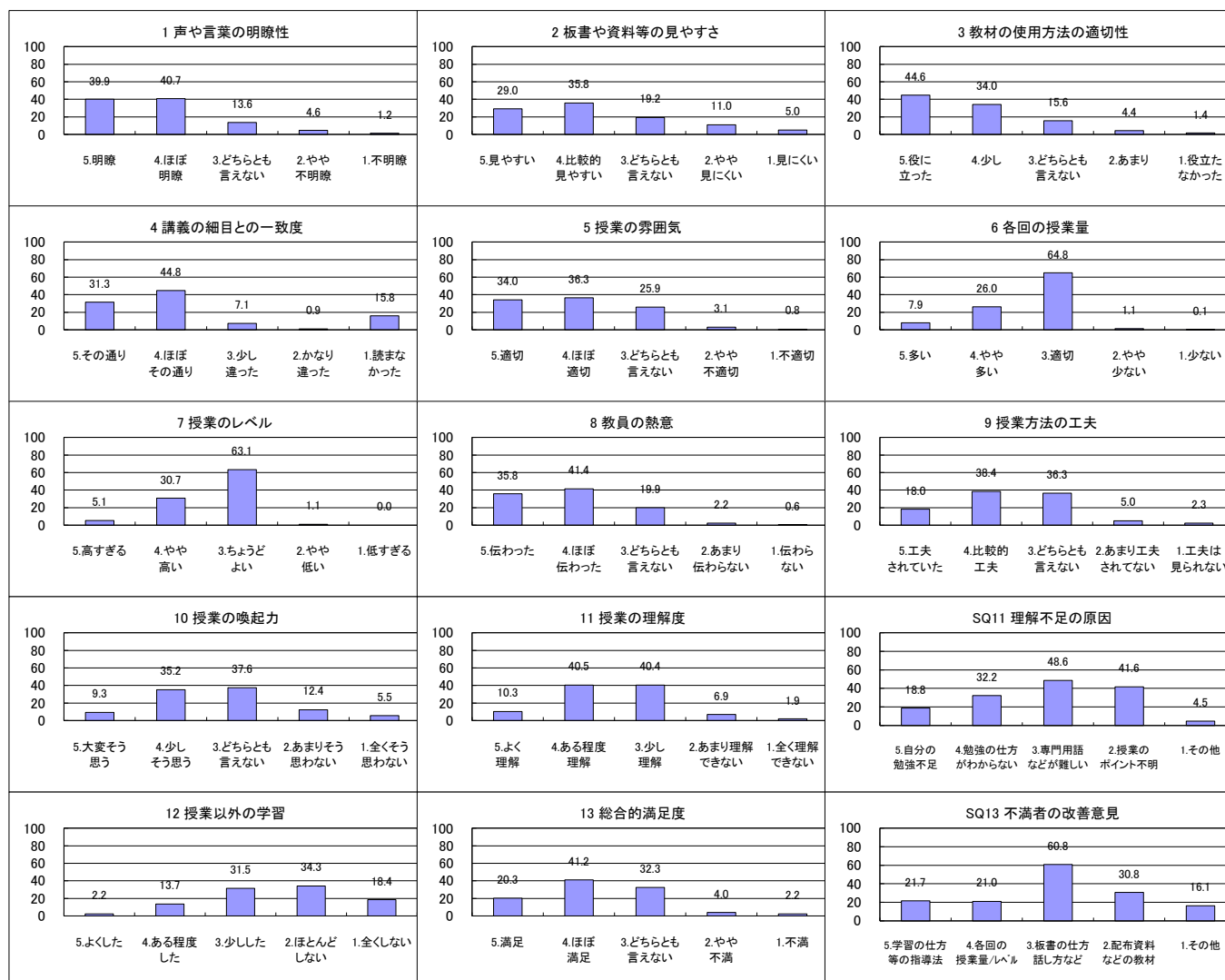
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良値である。

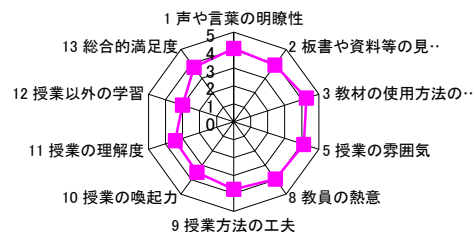


前期

授業コード							
集計区分	医療科学部共通【上野原】					開講曜日	
担当教員						開講時限	
履修者数	868					開講場所	
						回答者	576
						回答率	66.4%
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	213	246	80	27	9	4.09	1
2 板書や資料等の見やすさ	210	207	80	50	26	3.92	3
3 教材の使用方法的適切性	282	184	79	21	3	4.27	7
4 講義の細目との一致度	281	221	35	7	28	3.26	4
5 授業の雰囲気	245	196	95	31	8	4.11	1
6 各回の授業量	65	163	339	7	0	3.50	2
7 授業のレベル	64	252	247	11	1	3.64	1
8 教員の熱意	174	238	126	21	10	3.96	7
9 授業方法の工夫	129	236	155	37	9	3.78	10
10 授業の喚起力	80	226	175	54	29	3.49	12
11 授業の理解度	52	224	224	57	14	3.43	5
SQ11 理解不足の原因	27	30	34	24	1	-	-
12 授業以外の学習	32	149	227	102	55	3.00	11
13 総合的満足度	113	225	168	27	7	3.76	36
SQ13 不満者の改善意見	13	9	24	3	5	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。

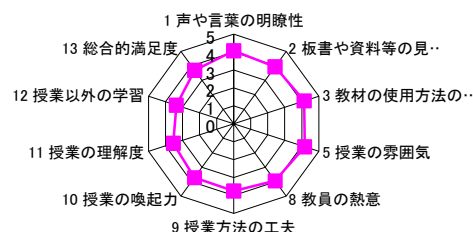


前期

授業コード							
集計区分	理学療法学科【上野原】					開講曜日	
担当教員						開講時限	
履修者数	1,282					開講場所	
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均
1 声や言葉の明瞭性	445	447	179	43	30	4.08	1
2 板書や資料等の見やすさ	381	443	214	61	42	3.93	4
3 教材の使用方法的適切性	497	383	186	49	19	4.14	11
4 講義の細目との一致度	435	483	123	18	78	3.04	8
5 授業の雰囲気	460	455	186	33	6	4.17	5
6 各回の授業量	164	402	552	15	6	3.62	6
7 授業のレベル	113	477	522	25	5	3.58	3
8 教員の熱意	349	475	242	46	28	3.94	5
9 授業方法の工夫	271	457	300	56	48	3.75	13
10 授業の喚起力	224	487	328	62	30	3.72	14
11 授業の理解度	142	434	466	68	21	3.54	14
SQ11 理解不足の原因	37	56	51	49	4	—	—
12 授業以外の学習	114	384	464	125	38	3.37	20
13 総合的満足度	209	441	340	48	34	3.69	73
SQ13 不満者の改善意見	35	24	40	18	7	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

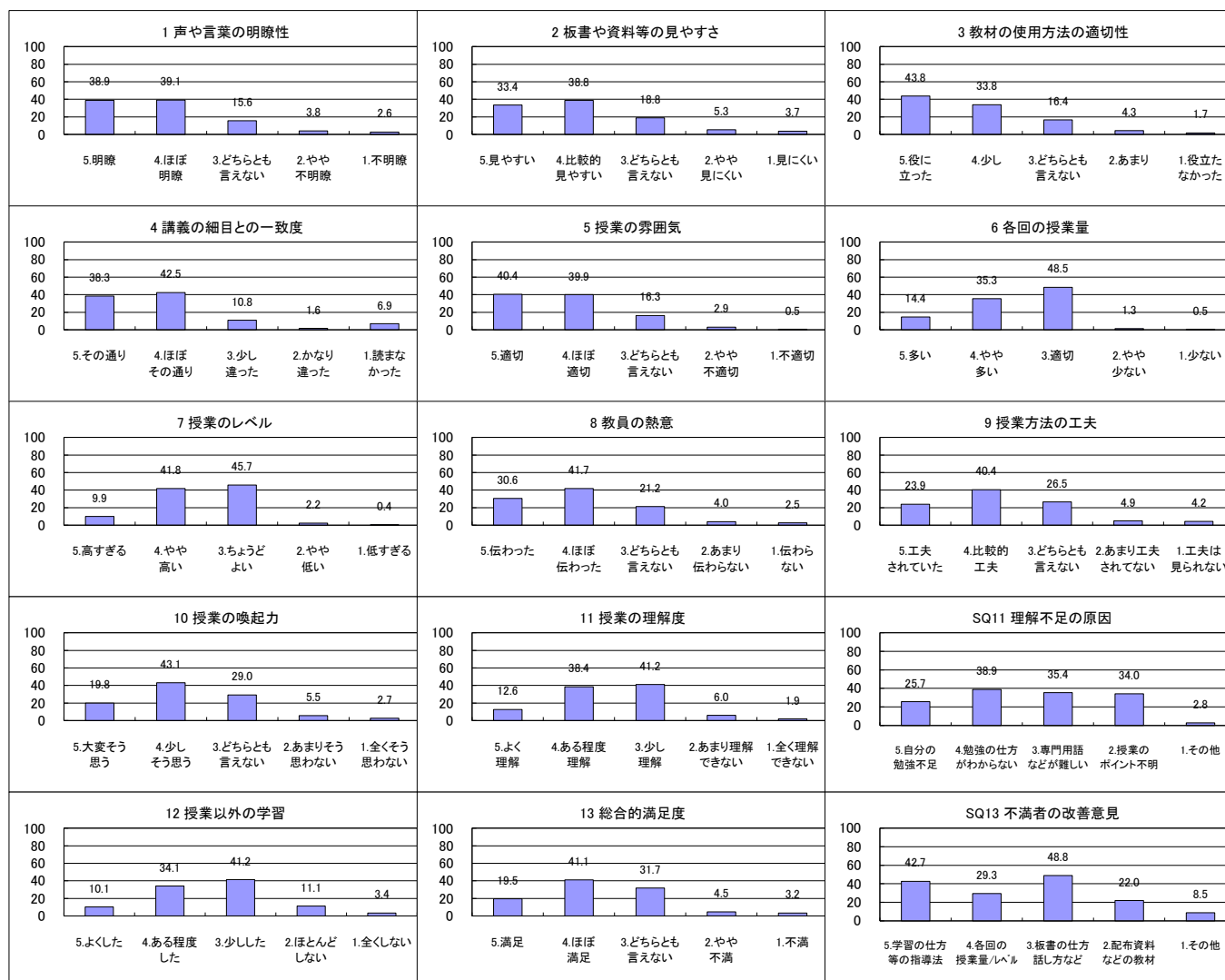
各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良値である。



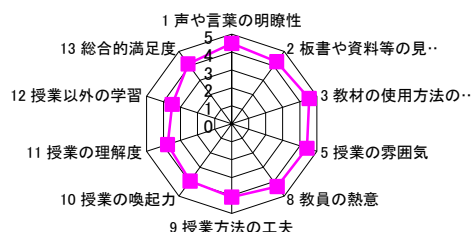
前期

授業コード							
集計区分	作業療法学科【上野原】					開講曜日	
担当教員						開講時限	
履修者数	361					開講場所	
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均
1 声や言葉の明瞭性	199	118	26	3	0	4.48	0
2 板書や資料等の見やすさ	159	133	45	9	0	4.28	0
3 教材の使用方法的適切性	226	86	28	4	0	4.55	2
4 講義の細目との一致度	153	118	31	1	41	2.99	2
5 授業の雰囲気	180	125	37	0	0	4.42	4
6 各回の授業量	24	84	230	6	0	3.37	2
7 授業のレベル	10	161	172	2	0	3.52	1
8 教員の熱意	161	139	37	4	1	4.33	4
9 授業方法の工夫	113	155	72	5	0	4.09	1
10 授業の喚起力	75	185	74	9	0	3.95	3
11 授業の理解度	53	168	109	13	0	3.76	3
SQ11 理解不足の原因	4	5	2	4	0	-	-
12 授業以外の学習	33	130	147	28	1	3.49	7
13 総合的満足度	117	147	58	7	0	4.14	17
SQ13 不満者の改善意見	0	1	3	1	0	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

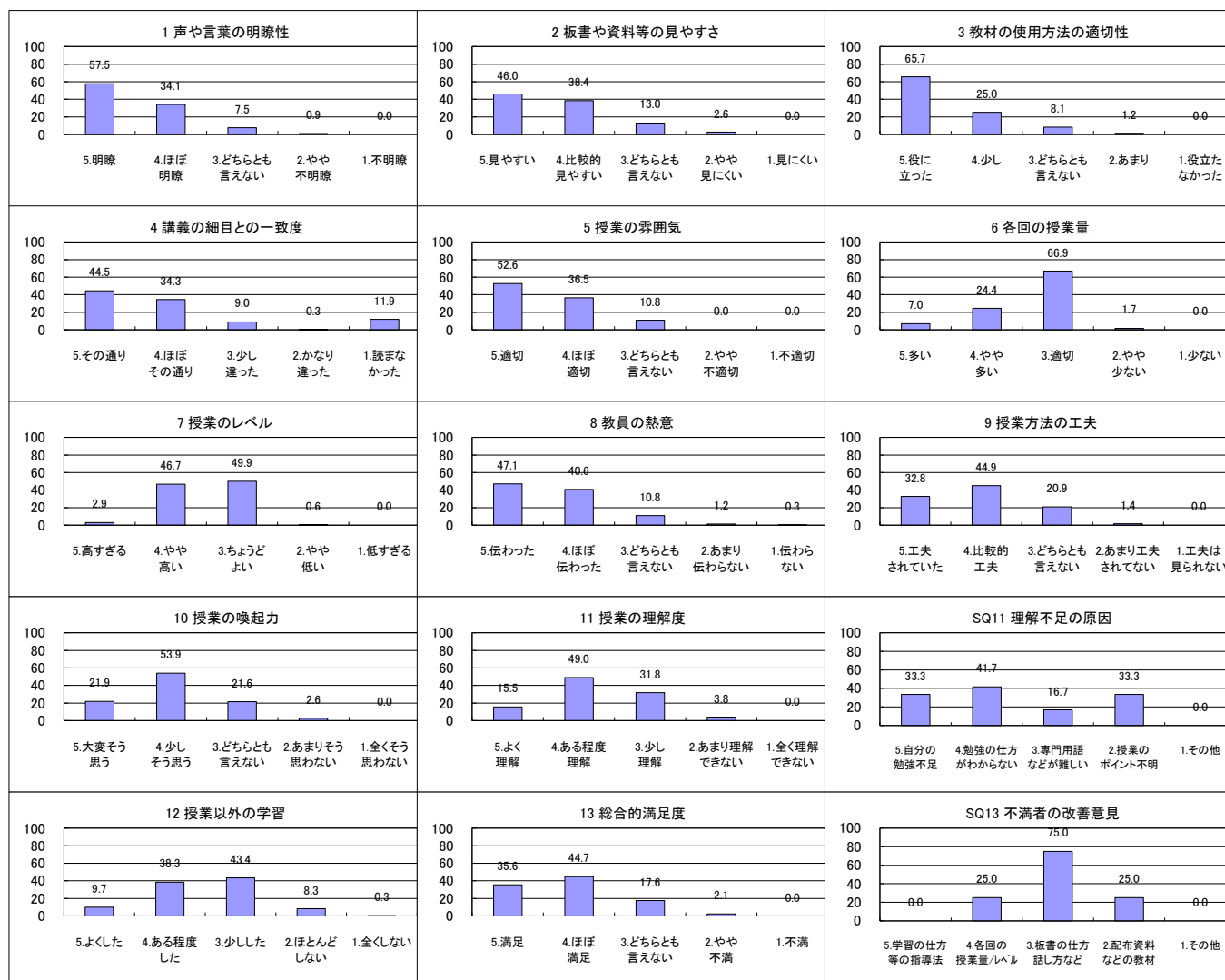
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良適値である。



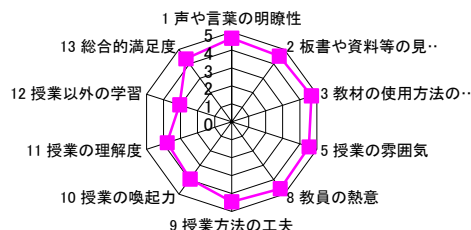
前期

授業コード							
集計区分	柔道整復学科【上野原／山梨】					開講曜日	
担当教員						開講時限	
履修者数	185					開講場所	
						回答者	183
						回答率	98.9%
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均
1 声や言葉の明瞭性	130	44	9	0	0	0	4.66
2 板書や資料等の見やすさ	122	39	18	4	0	0	4.52
3 教材の使用方法的の適切性	137	33	11	1	0	0	4.68
4 講義の細目との一致度	105	52	4	0	21	0	3.21
5 授業の雰囲気	116	51	15	1	0	0	4.54
6 各回の授業量	13	41	127	0	0	0	3.37
7 授業のレベル	7	62	112	0	0	0	3.42
8 教員の熱意	122	53	7	1	0	0	4.62
9 授業方法の工夫	98	73	11	1	0	0	4.46
10 授業の喚起力	42	95	41	2	2	0	3.95
11 授業の理解度	33	76	68	2	0	0	3.78
SQ11 理解不足の原因	2	1	5	0	0	0	—
12 授業以外の学習	20	26	86	35	11	0	3.05
13 総合的満足度	81	70	22	0	0	0	4.34
SQ13 不満者の改善意見	2	0	0	0	0	0	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

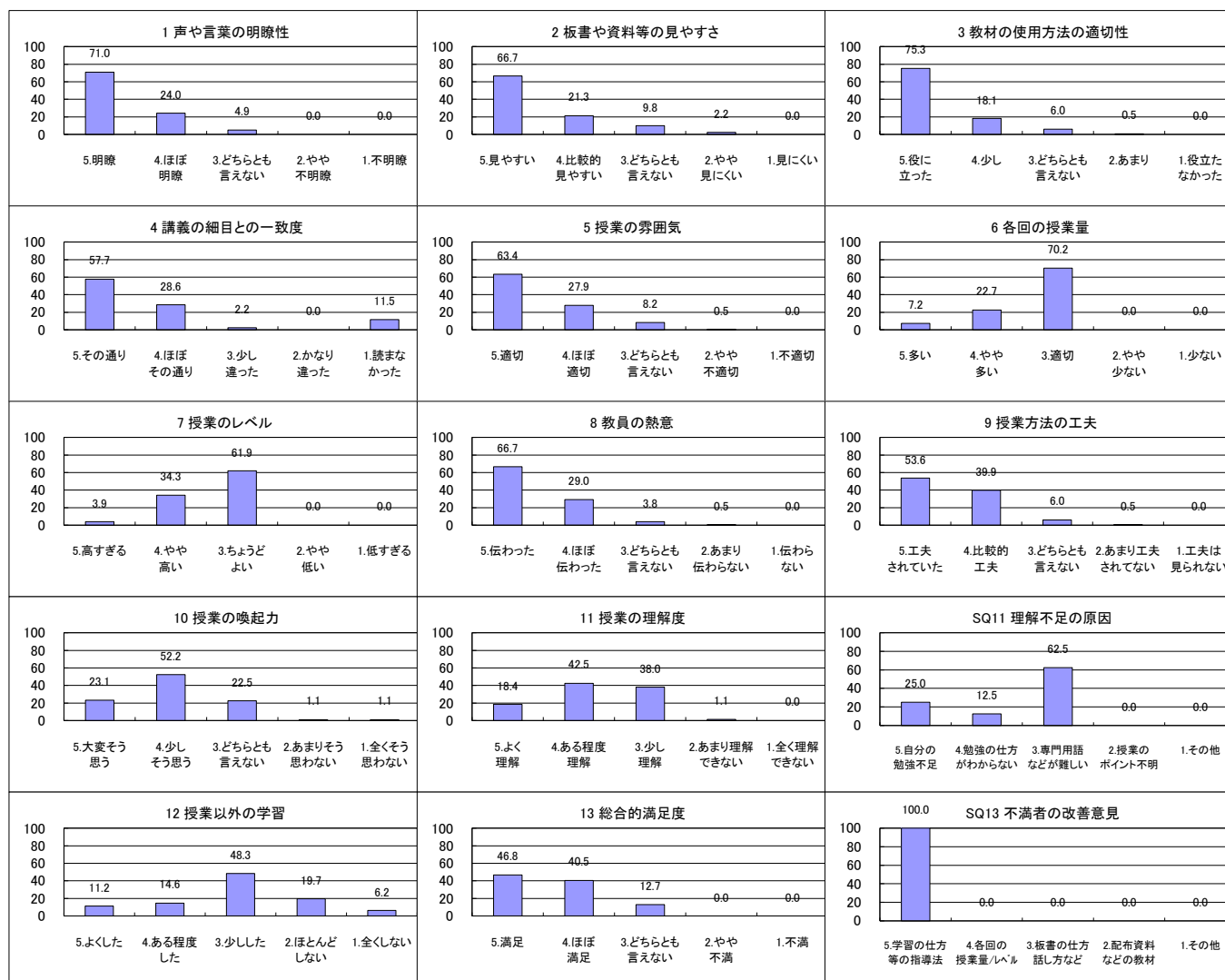
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良適値である。

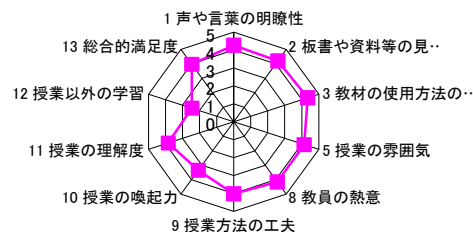


前期

授業コード							
集計区分	こども学科【上野原】	開講曜日				回答者	383
担当教員		開講時限				回答率	77.8%
履修者数	492	開講場所				平均	無効回答
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1		
1 声や言葉の明瞭性	189	125	53	11	4	4.27	1
2 板書や資料等の見やすさ	161	149	59	8	4	4.19	2
3 教材の使用方法的適切性	210	101	61	3	4	4.35	4
4 講義の細目との一致度	162	153	36	2	25	3.12	5
5 授業の雰囲気	148	144	76	7	2	4.14	6
6 各回の授業量	27	70	276	4	2	3.31	4
7 授業のレベル	9	81	287	2	3	3.24	1
8 教員の熱意	163	123	81	7	4	4.15	5
9 授業方法の工夫	128	142	97	9	2	4.02	5
10 授業の喚起力	64	106	135	39	32	3.35	7
11 授業の理解度	83	170	109	13	3	3.84	5
SQ11 理解不足の原因	7	6	9	7	2	-	-
12 授業以外の学習	27	50	85	111	99	2.45	11
13 総合的満足度	118	134	101	7	5	3.97	18
SQ13 不満者の改善意見	7	4	7	2	0	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。

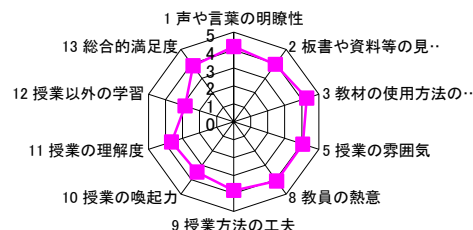


後期

授業コード							
集計区分	総合計(上野原)	開講曜日				回答者	8,164
担当教員		開講時限				回答率	66.2%
履修者数	12,338	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	3,722	2,924	1,015	377	115	4.20	11
2 板書や資料等の見やすさ	3,046	2,784	1,344	676	221	3.96	93
3 教材の使用方法的適切性	4,192	2,420	1,135	258	65	4.29	94
4 講義の細目との一致度	3,177	3,247	692	91	906	2.95	51
5 授業の雰囲気	3,065	2,952	1,682	298	115	4.05	52
6 各回の授業量	714	2,141	5,066	151	53	3.41	39
7 授業のレベル	514	2,619	4,851	120	33	3.43	27
8 教員の熱意	3,039	3,220	1,525	220	115	4.09	45
9 授業方法の工夫	2,182	3,060	2,343	367	148	3.83	64
10 授業の喚起力	1,183	2,975	2,777	796	356	3.47	77
11 授業の理解度	1,237	3,352	2,958	415	93	3.65	109
SQ11 理解不足の原因	157	198	293	195	22	-	-
12 授業以外の学習	515	1,621	2,987	1,860	981	2.85	200
13 総合的満足度	2,100	2,963	2,203	281	131	3.86	486
SQ13 不満者の改善意見	144	114	195	72	34	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。

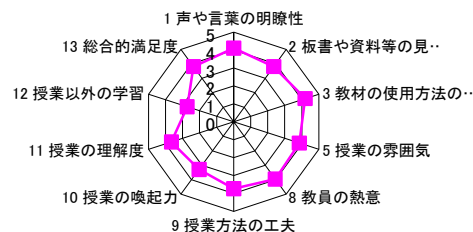


後期

授業コード							
集計区分	教養科目【上野原】	開講曜日				回答者	1,349
担当教員		開講時限				回答率	59.5%
履修者数	2,266	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	586	460	191	78	32	4.11	2
2 板書や資料等の見やすさ	430	482	218	156	53	3.81	10
3 教材の使用方法的適切性	652	374	259	49	9	4.20	6
4 講義の細目との一致度	501	568	109	13	147	2.94	11
5 授業の雰囲気	391	483	371	64	29	3.85	11
6 各回の授業量	101	315	899	15	10	3.36	9
7 授業のレベル	67	366	884	19	10	3.34	3
8 教員の熱意	403	566	297	42	31	3.95	10
9 授業方法の工夫	321	466	442	71	31	3.73	18
10 授業の喚起力	143	432	506	173	82	3.29	13
11 授業の理解度	196	577	462	74	16	3.65	24
SQ11 理解不足の原因	18	32	54	43	8	-	-
12 授業以外の学習	61	221	498	350	175	2.73	44
13 総合的満足度	325	481	378	58	24	3.81	83
SQ13 不満者の改善意見	30	22	52	17	10	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良値である。

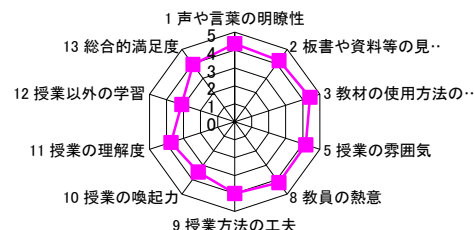


後期

授業コード							
集計区分	コミュニケーション科目【上野原】					開講曜日	
担当教員						開講時限	
履修者数	902					開講場所	
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均
							無効回答
1 声や言葉の明瞭性		374	250	74	21	1	4.35
2 板書や資料等の見やすさ		323	260	107	26	2	4.22
3 教材の使用方法的適切性		407	217	74	13	2	4.42
4 講義の細目との一致度		320	276	56	5	60	3.10
5 授業の雰囲気		307	252	141	14	4	4.18
6 各回の授業量		54	194	462	6	2	3.41
7 授業のレベル		44	240	416	18	1	3.43
8 教員の熱意		297	289	118	10	5	4.20
9 授業方法の工夫		224	299	172	17	5	4.00
10 授業の喚起力		92	268	259	76	21	3.47
11 授業の理解度		131	286	271	20	2	3.74
SQ11 理解不足の原因		18	13	19	4	1	-
12 授業以外の学習		57	191	285	117	56	3.11
13 総合的満足度		194	281	174	14	7	3.96
SQ13 不満者の改善意見		9	5	8	0	1	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。



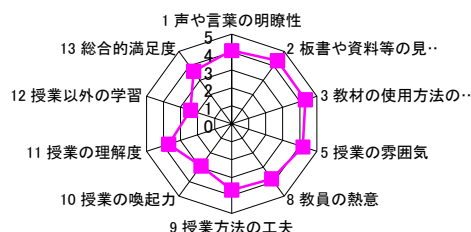
後期

授業コード							
集計区分	コミュニケーション科目(情報処理)【上野原】	開講曜日				回答者	276
担当教員		開講時限				回答率	87.6%
履修者数	315	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	108	110	35	19	4	4.08	0
2 板書や資料等の見やすさ	141	97	31	4	2	4.35	1
3 教材の使用方法的適切性	144	85	39	5	2	4.32	1
4 講義の細目との一致度	137	96	11	2	24	3.19	6
5 授業の雰囲気	119	96	49	7	2	4.18	3
6 各回の授業量	42	109	122	1	2	3.68	0
7 授業のレベル	23	116	127	8	2	3.54	0
8 教員の熱意	68	102	88	12	4	3.80	2
9 授業方法の工夫	65	89	98	19	4	3.70	1
10 授業の喚起力	25	53	104	56	35	2.92	3
11 授業の理解度	44	120	95	14	1	3.70	2
SQ11 理解不足の原因	5	6	10	5	0	-	-
12 授業以外の学習	13	29	85	68	72	2.41	9
13 総合的満足度	47	96	109	13	5	3.62	6
SQ13 不満者の改善意見	6	10	3	4	1	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

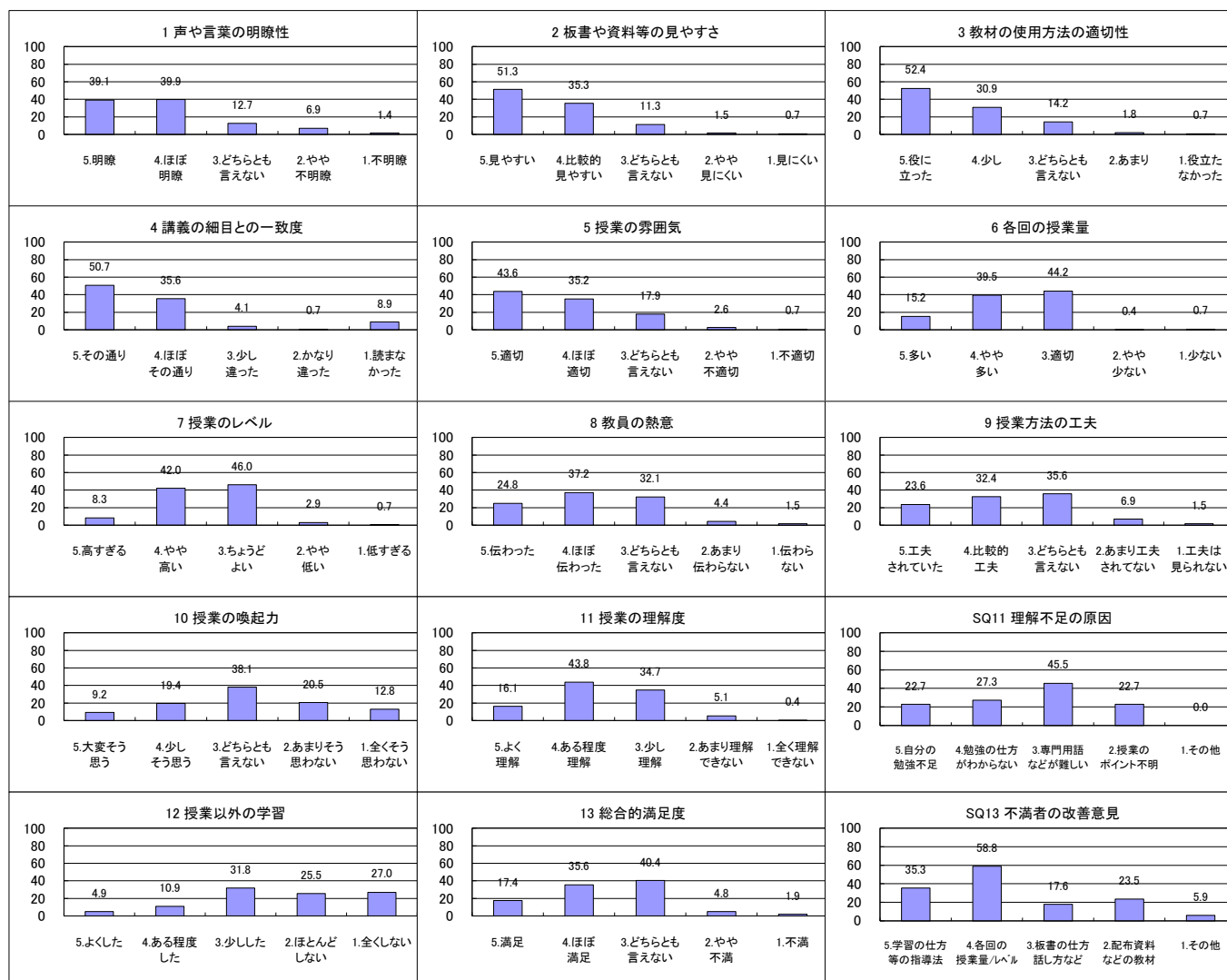
ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良値である。

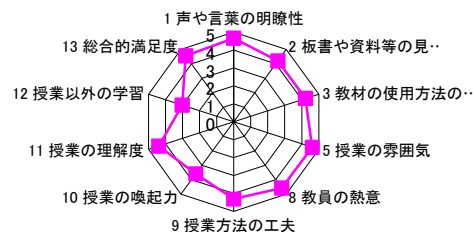


後期

授業コード							
集計区分	スポーツ科目【上野原】	開講曜日				回答者	157
担当教員		開講時限				回答率	84.0%
履修者数	187	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	114	35	7	1	0	4.67	0
2 板書や資料等の見やすさ	50	26	22	4	0	4.20	55
3 教材の使用方法的適切性	61	33	28	3	0	4.22	32
4 講義の細目との一致度	92	44	8	0	12	3.31	1
5 授業の雰囲気	100	52	4	0	0	4.62	1
6 各回の授業量	6	9	111	13	17	2.83	1
7 授業のレベル	2	7	136	8	2	2.99	2
8 教員の熱意	97	51	8	0	0	4.57	1
9 授業方法の工夫	74	58	23	1	0	4.31	1
10 授業の喚起力	32	52	45	12	8	3.59	8
11 授業の理解度	80	54	19	0	0	4.40	4
SQ11 理解不足の原因	1	1	1	0	0	-	-
12 授業以外の学習	19	35	41	23	24	3.01	15
13 総合的満足度	97	43	8	2	1	4.54	6
SQ13 不満者の改善意見	1	0	0	0	1	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最悪値である。



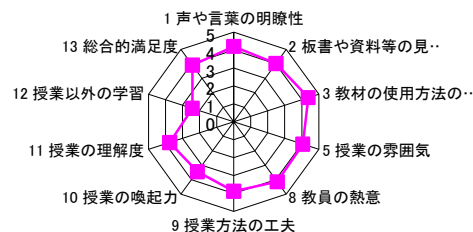
後期

授業コード								
集計区分	課程科目【上野原】		開講曜日					
担当教員			開講時限				回答者	355
履修者数	459		開講場所				回答率	77.3%
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	171	118	39	22	5	4.21	0	
2 板書や資料等の見やすさ	136	126	61	27	5	4.02	0	
3 教材の使用方法的適切性	197	103	36	15	0	4.37	4	
4 講義の細目との一致度	133	119	35	0	63	2.74	5	
5 授業の雰囲気	120	140	85	5	2	4.05	3	
6 各回の授業量	11	58	272	10	1	3.19	3	
7 授業のレベル	7	54	282	8	0	3.17	4	
8 教員の熱意	141	138	59	12	3	4.14	2	
9 授業方法の工夫	99	138	90	21	4	3.87	3	
10 授業の喚起力	38	142	121	37	13	3.44	4	
11 授業の理解度	56	171	108	12	3	3.76	5	
SQ11 理解不足の原因	2	4	3	9	0	-	-	
12 授業以外の学習	9	40	108	120	68	2.43	10	
13 総合的満足度	88	144	86	10	4	3.91	23	
SQ13 不満者の改善意見	5	1	8	2	2	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ

ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良値である。

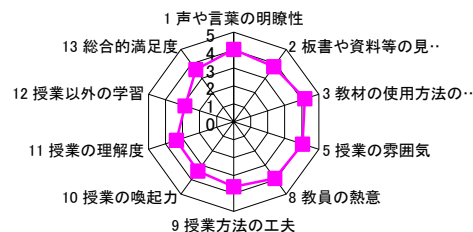


後期

授業コード							
集計区分	生命科学科【上野原】	開講曜日				回答者	391
担当教員		開講時限				回答率	64.2%
履修者数	609	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	138	161	63	26	3	4.04	0
2 板書や資料等の見やすさ	117	143	75	46	9	3.80	1
3 教材の使用方法的適切性	173	130	57	23	1	4.17	7
4 講義の細目との一致度	132	163	49	4	41	2.88	2
5 授業の雰囲気	130	166	77	16	2	4.04	0
6 各回の授業量	44	128	205	9	2	3.52	3
7 授業のレベル	46	173	164	3	4	3.65	1
8 教員の熱意	105	169	92	19	3	3.91	3
9 授業方法の工夫	67	156	131	28	9	3.62	0
10 授業の喚起力	42	144	145	44	15	3.39	1
11 授業の理解度	28	142	169	43	7	3.36	2
SQ11 理解不足の原因	14	14	24	19	1	—	—
12 授業以外の学習	11	83	173	73	43	2.86	8
13 総合的満足度	60	142	136	24	9	3.59	20
SQ13 不満者の改善意見	12	14	12	4	1	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 14 各教員別質問事項
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良値である。



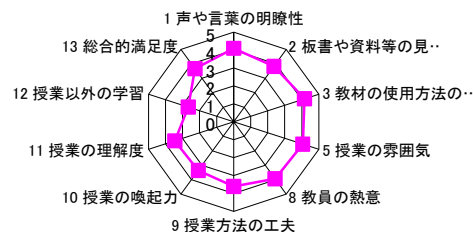
後期

授業コード								
集計区分	自然環境学科【上野原】					開講曜日		
担当教員						開講時限		
履修者数	948					開講場所		
						回答者	605	
						回答率	63.8%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	238	243	83	25	15	4.10	1	
2 板書や資料等の見やすさ	178	244	100	60	21	3.83	2	
3 教材の使用方法的適切性	272	202	88	26	13	4.15	4	
4 講義の細目との一致度	220	287	42	3	52	3.03	1	
5 授業の雰囲気	231	214	125	20	11	4.05	4	
6 各回の授業量	70	171	354	8	2	3.49	0	
7 授業のレベル	67	212	317	5	2	3.56	2	
8 教員の熱意	179	251	138	23	11	3.94	3	
9 授業方法の工夫	108	227	208	39	19	3.61	4	
10 授業の喚起力	54	244	203	60	40	3.35	4	
11 授業の理解度	46	249	243	46	14	3.45	7	
SQ11 理解不足の原因	17	23	36	20	3	-	-	
12 授業以外の学習	11	111	224	159	86	2.66	14	
13 総合的満足度	105	233	196	27	16	3.67	28	
SQ13 不満者の改善意見	10	16	21	4	3	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ

ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良値である。

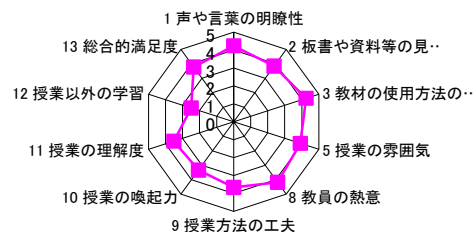


後期

授業コード							
集計区分	アニマルサイエンス学科【上野原】					開講曜日	
担当教員						開講時限	
履修者数	2,867					開講場所	
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	回答者
							1,377
							回答率
							48.0%
							平均
							無効回答
1 声や言葉の明瞭性	614	542	167	46	7	4.24	1
2 板書や資料等の見やすさ	455	482	228	169	35	3.84	8
3 教材の使用方法的適切性	668	449	184	50	16	4.25	10
4 講義の細目との一致度	397	571	121	22	256	2.61	10
5 授業の雰囲気	441	480	349	73	23	3.91	11
6 各回の授業量	83	354	904	23	6	3.35	7
7 授業のレベル	74	403	881	12	4	3.39	3
8 教員の熱意	559	554	212	36	9	4.18	7
9 授業方法の工夫	277	518	444	86	38	3.67	14
10 授業の喚起力	141	501	468	176	76	3.33	15
11 授業の理解度	163	531	529	116	25	3.51	13
SQ11 理解不足の原因	30	52	62	40	4	-	-
12 授業以外の学習	39	170	446	463	237	2.49	22
13 総合的満足度	321	496	413	61	24	3.78	62
SQ13 不満者の改善意見	26	21	27	16	9	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 14 各教員別質問事項
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。

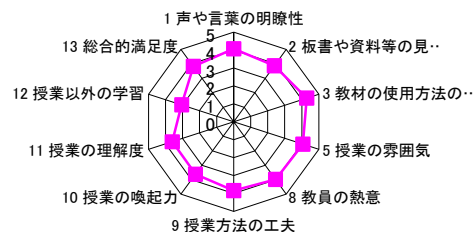


後期

授業コード							
集計区分	医療科学部共通【上野原】	開講曜日				回答者	1,172
担当教員		開講時限				回答率	69.3%
履修者数	1,692	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	465	431	178	73	20	4.07	5
2 板書や資料等の見やすさ	420	378	214	91	63	3.86	6
3 教材の使用方法的適切性	596	349	176	30	9	4.29	12
4 講義の細目との一致度	478	473	112	17	87	3.06	5
5 授業の雰囲気	460	416	213	56	20	4.06	7
6 各回の授業量	117	332	686	25	5	3.46	7
7 授業のレベル	68	419	657	18	4	3.45	6
8 教員の熱意	367	481	263	28	25	3.98	8
9 授業方法の工夫	280	475	356	38	12	3.84	11
10 授業の喚起力	195	471	395	72	31	3.62	8
11 授業の理解度	151	469	478	48	10	3.61	16
SQ11 理解不足の原因	21	21	38	26	1	—	—
12 授業以外の学習	84	261	500	219	77	3.05	31
13 総合的満足度	257	434	343	29	16	3.82	93
SQ13 不満者の改善意見	16	5	35	8	6	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良値である。

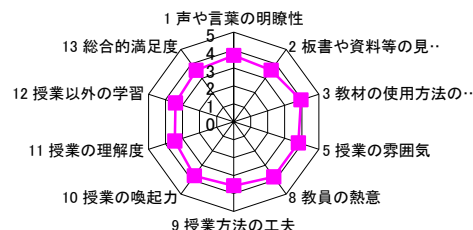


後期

授業コード							
集計区分	理学療法学科【上野原】		開講曜日				
担当教員			開講時限				回答者 576
履修者数	750		開講場所				回答率 76.8%
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	150	219	122	58	27	3.71	0
2 板書や資料等の見やすさ	132	174	176	62	27	3.56	5
3 教材の使用方法的適切性	205	197	124	35	13	3.95	2
4 講義の細目との一致度	164	253	94	22	41	2.83	2
5 授業の雰囲気	151	234	131	36	20	3.80	4
6 各回の授業量	85	204	259	23	3	3.60	2
7 授業のレベル	58	249	251	14	3	3.60	1
8 教員の熱意	154	229	140	31	22	3.80	0
9 授業方法の工夫	106	200	209	34	26	3.57	1
10 授業の喚起力	130	218	174	32	17	3.72	5
11 授業の理解度	59	199	261	33	14	3.45	10
SQ11 理解不足の原因	12	17	28	26	1	-	-
12 授業以外の学習	76	190	223	55	25	3.42	7
13 総合的満足度	93	192	195	33	22	3.56	41
SQ13 不満者の改善意見	17	13	27	17	0	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。

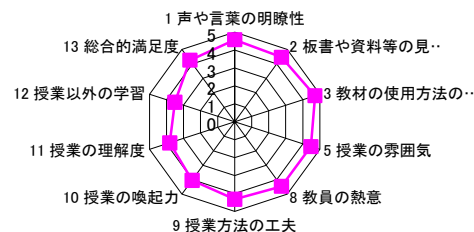


後期

授業コード							
集計区分	作業療法学科【上野原】	開講曜日				回答者	361
担当教員		開講時限				回答率	96.0%
履修者数	376	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	231	111	17	2	0	4.58	0
2 板書や資料等の見やすさ	196	132	28	3	0	4.45	2
3 教材の使用方法的適切性	271	70	15	1	0	4.71	4
4 講義の細目との一致度	177	135	13	0	33	3.18	3
5 授業の雰囲気	200	134	27	0	0	4.48	0
6 各回の授業量	24	118	202	15	1	3.41	1
7 授業のレベル	14	188	159	0	0	3.60	0
8 教員の熱意	192	139	26	2	0	4.45	2
9 授業方法の工夫	161	154	41	2	0	4.32	3
10 授業の喚起力	99	178	77	3	0	4.04	4
11 授業の理解度	49	196	107	5	0	3.81	4
SQ11 理解不足の原因	3	3	4	1	2	—	—
12 授業以外の学習	30	146	157	22	1	3.51	5
13 総合的満足度	143	135	59	0	0	4.25	24
SQ13 不満者の改善意見	0	0	0	0	0	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。



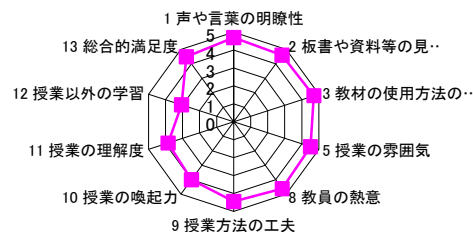
後期

授業コード							
集計区分	柔道整復学科【上野原／山梨】	開講曜日				回答者	242
担当教員		開講時限				回答率	92.7%
履修者数	261	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	178	58	4	1	1	4.70	0
2 板書や資料等の見やすさ	163	64	11	3	1	4.59	0
3 教材の使用方法的適切性	180	54	5	2	0	4.71	1
4 講義の細目との一致度	133	70	3	0	35	3.10	1
5 授業の雰囲気	140	83	18	0	0	4.51	1
6 各回の授業量	22	65	153	0	1	3.44	1
7 授業のレベル	10	93	137	2	0	3.46	0
8 教員の熱意	159	72	9	0	1	4.61	1
9 授業方法の工夫	141	73	25	3	0	4.45	0
10 授業の喚起力	78	95	59	8	1	4.00	1
11 授業の理解度	51	105	81	2	1	3.85	2
SQ11 理解不足の原因	1	2	7	1	0	—	—
12 授業以外の学習	30	42	104	39	24	3.06	3
13 総合的満足度	131	73	16	3	0	4.49	19
SQ13 不満者の改善意見	2	2	0	0	0	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

ただし

4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6、7は回答2が最良値である。

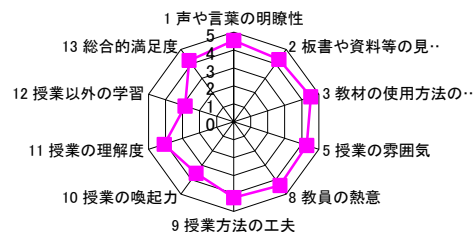


後期

授業コード							
集計区分	こども学科【上野原】	開講曜日				回答者	583
担当教員		開講時限				回答率	82.6%
履修者数	706	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	355	186	35	5	0	4.53	2
2 板書や資料等の見やすさ	305	176	73	25	3	4.30	1
3 教材の使用方法的適切性	366	157	50	6	0	4.53	4
4 講義の細目との一致度	293	192	39	3	55	3.14	1
5 授業の雰囲気	275	202	92	7	2	4.28	5
6 各回の授業量	55	84	437	3	1	3.33	3
7 授業のレベル	34	99	440	5	1	3.28	4
8 教員の熱意	318	179	75	5	1	4.40	5
9 授業方法の工夫	259	207	104	8	0	4.24	5
10 授業の喚起力	114	177	221	47	17	3.56	7
11 授業の理解度	183	253	135	2	0	4.08	10
SQ11 理解不足の原因	15	10	7	1	1	-	-
12 授業以外の学習	75	102	143	152	93	2.85	18
13 総合的満足度	239	213	90	7	3	4.23	31
SQ13 不満者の改善意見	10	5	2	0	0	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 14 各教員別質問事項
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6、7は回答2が最良適値である。

