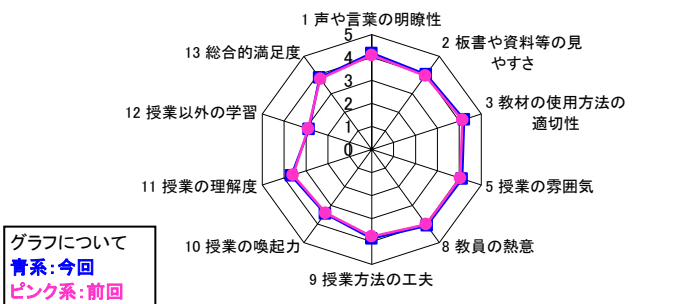


授業コード						開講曜日			
集計区分	総合計(千住)					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	19,080	
履修者数	24,954						回答率	76.5%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	8,263	7,110	2,750	691	227	4.10	4.18	39	
2 板書や資料等の見やすさ	7,273	6,728	3,389	1,142	382	3.96	4.02	166	
3 教材の使用方法的適切性	9,000	5,921	3,248	532	182	4.15	4.22	197	
4 講義の細目との一致度	7,571	7,888	1,567	140	1,689	3.02	3.03	225	
5 授業の雰囲気	7,499	7,131	3,629	463	189	4.05	4.13	169	
6 各回の授業量	2,185	5,322	11,120	213	111	3.49	3.49	129	
7 授業のレベル	1,580	6,097	10,878	313	101	3.48	3.46	111	
8 教員の熱意	6,963	7,486	3,808	408	231	4.02	4.09	184	
9 授業方法の工夫	5,167	7,320	5,416	693	290	3.78	3.87	194	
10 授業の喚起力	2,878	6,221	6,771	1,797	956	3.41	3.44	457	
11 授業の理解度	3,359	7,524	6,541	1,068	292	3.60	3.67	296	
SQ11 理解不足の原因	636	815	937	537	77	-	-	-	
12 授業以外の学習	1,258	3,656	6,829	4,165	2,242	2.90	2.86	930	
13 総合的満足度	4,768	6,760	5,112	658	294	3.80	3.86	1,488	
SQ13 不満者の改善意見	432	451	646	177	81	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



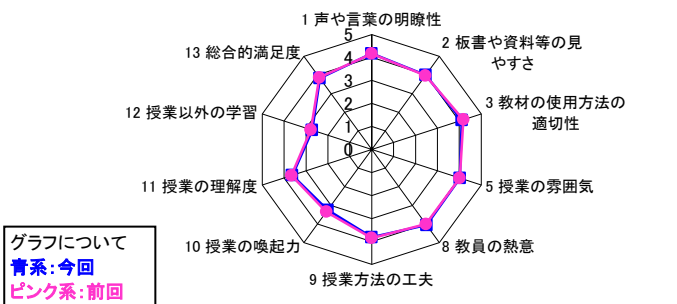
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1~5の回答数にそれぞれ1~5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2~5の回答数にそれぞれ1~4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系:今回
ピンク系:前回



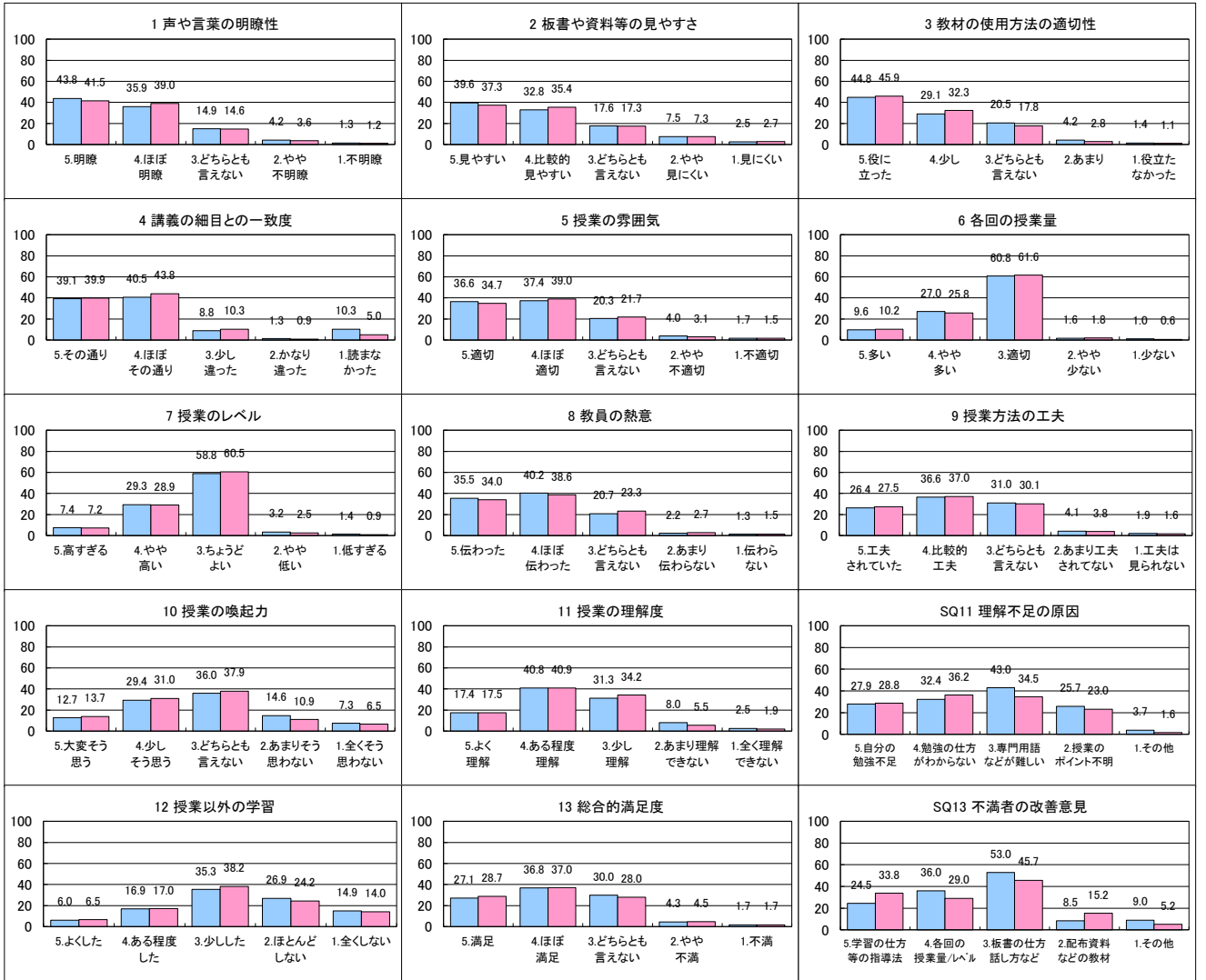
授業コード									
集計区分	教養科目【千住】			開講曜日				回答者	2,509
担当教員				開講時限				回答率	77.1%
履修者数	3,254			開講場所					
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性		1,095	898	372	104	33	4.16	4.17	7
2 板書や資料等の見やすさ		984	814	438	186	61	3.97	4.00	26
3 教材の使用方法的適切性		1,113	724	510	105	34	4.19	4.12	23
4 講義の細目との一致度		967	1,001	218	32	254	3.13	2.97	37
5 授業の雰囲気		907	928	504	98	42	4.02	4.03	30
6 各回の授業量		238	673	1,512	40	25	3.43	3.43	21
7 授業のレベル		184	731	1,466	80	34	3.39	3.38	14
8 教員の熱意		881	999	515	55	33	4.01	4.06	26
9 授業方法の工夫		652	904	767	102	48	3.85	3.81	36
10 授業の喚起力		313	723	886	359	180	3.34	3.26	48
11 授業の理解度		428	1,004	770	198	61	3.67	3.63	48
SQ11 理解不足の原因		105	122	162	97	14	-	-	-
12 授業以外の学習		145	409	853	651	361	2.78	2.72	90
13 総合的満足度		621	843	686	99	40	3.86	3.83	220
SQ13 不満者の改善意見		49	72	106	17	18	-	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



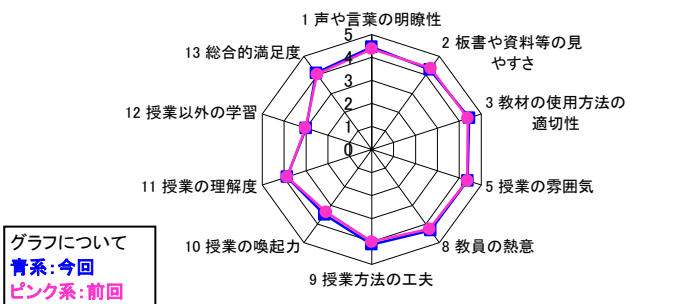
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系: 今回
ピンク系: 前回



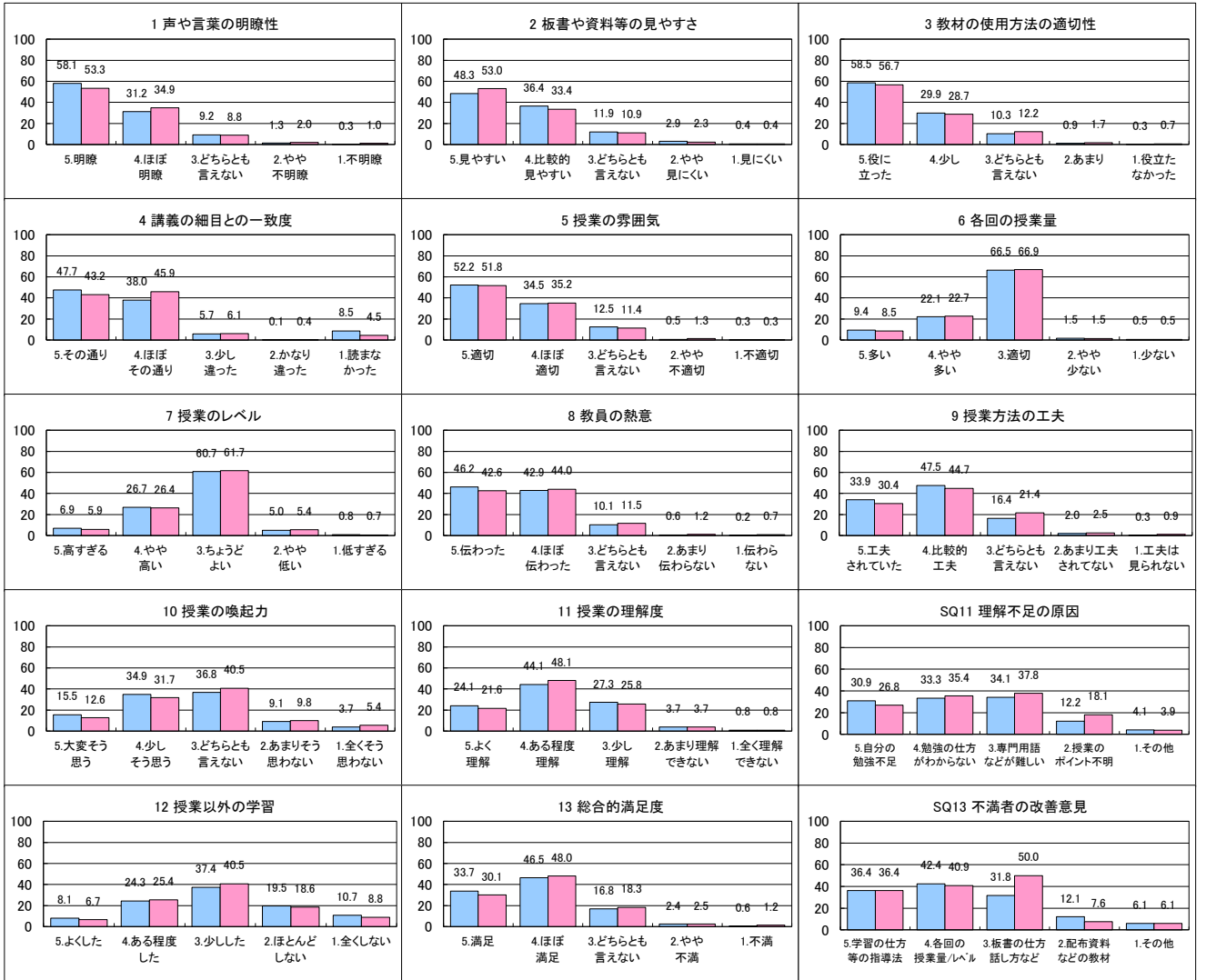
授業コード						開講曜日			
集計区分	コミュニケーション科目【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	1,170	
履修者数	1,326					開講場所	回答率	88.2%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	679	365	107	15	3	4.37	4.46	1	
2 板書や資料等の見やすさ	561	423	138	34	5	4.36	4.29	9	
3 教材の使用方法的適切性	680	347	120	11	4	4.39	4.45	8	
4 講義の細目との一致度	552	440	66	1	99	3.23	3.16	12	
5 授業の雰囲気	608	401	146	6	3	4.37	4.38	6	
6 各回の授業量	109	257	773	18	6	3.37	3.38	7	
7 授業のレベル	80	311	707	58	9	3.31	3.34	5	
8 教員の熱意	537	499	118	7	2	4.27	4.34	7	
9 授業方法の工夫	392	550	190	23	3	4.01	4.13	12	
10 授業の喚起力	180	404	426	105	43	3.36	3.49	12	
11 授業の理解度	277	508	314	43	9	3.86	3.87	19	
SQ11 理解不足の原因	38	41	42	15	5	-	-	-	
12 授業以外の学習	91	274	421	220	121	3.03	2.99	43	
13 総合的満足度	368	507	183	26	7	4.03	4.10	79	
SQ13 不満者の改善意見	24	28	21	8	4	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



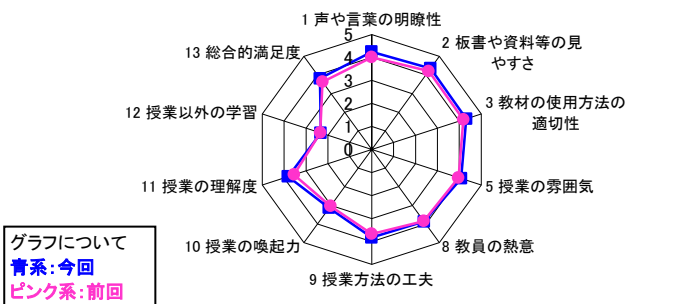
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系: 今回
ピンク系: 前回



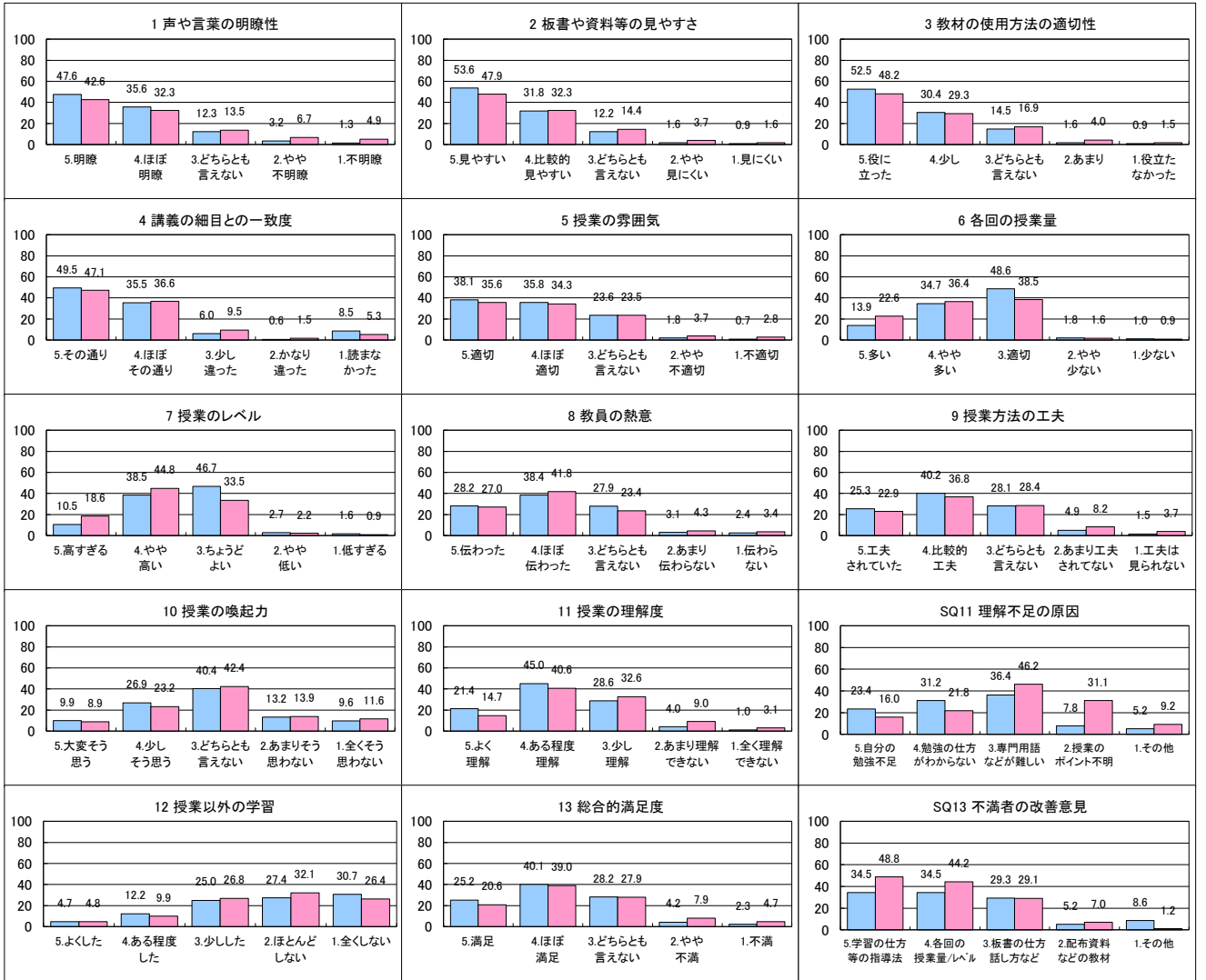
授業コード						開講曜日			
集計区分	コミュニケーション科目(情報系)【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	680	
履修者数	744					開講場所	回答率	91.4%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	322	241	83	22	9	4.01	4.25	3	
2 板書や資料等の見やすさ	361	214	82	11	6	4.21	4.35	6	
3 教材の使用方法的適切性	354	205	98	11	6	4.19	4.32	6	
4 講義の細目との一致度	332	238	40	4	57	3.19	3.17	9	
5 授業の雰囲気	257	241	159	12	5	3.96	4.09	6	
6 各回の授業量	94	234	328	12	7	3.78	3.59	5	
7 授業のレベル	71	260	315	18	11	3.78	3.54	5	
8 教員の熱意	190	259	188	21	16	3.85	3.87	6	
9 授業方法の工夫	170	270	189	33	10	3.67	3.83	8	
10 授業の喚起力	66	179	269	88	64	3.04	3.14	14	
11 授業の理解度	144	303	193	27	7	3.55	3.82	6	
SQ11 理解不足の原因	18	24	28	6	4	-	-	-	
12 授業以外の学習	30	79	161	177	198	2.35	2.33	35	
13 総合的満足度	155	247	174	26	14	3.63	3.82	64	
SQ13 不満者の改善意見	20	20	17	3	5	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



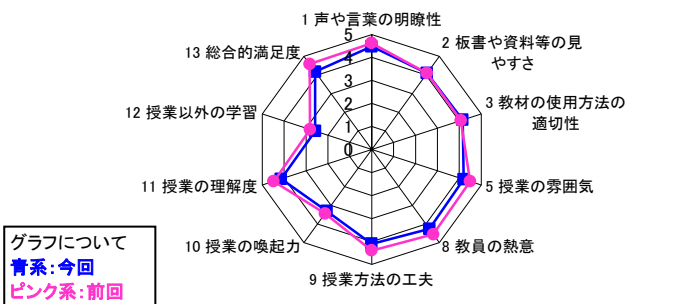
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系:今回
ピンク系:前回



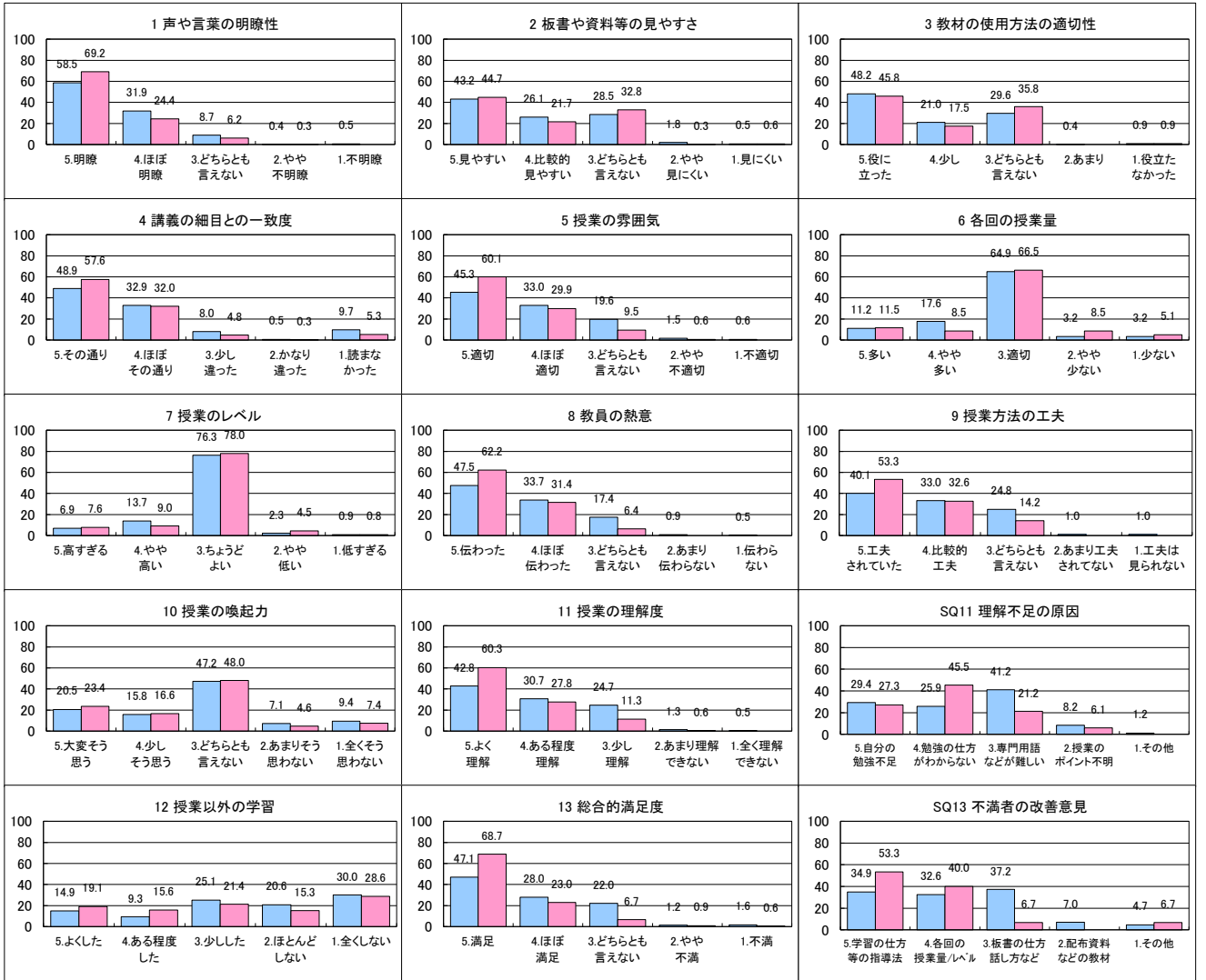
授業コード						開講曜日			
集計区分	保健体育科目【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	791	
履修者数	955						回答率	82.8%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	463	252	69	3	4	4.62	4.48	0	
2 板書や資料等の見やすさ	338	204	223	14	4	4.10	4.10	8	
3 教材の使用方法的適切性	375	163	230	3	7	4.07	4.15	13	
4 講義の細目との一致度	383	258	63	4	76	3.36	3.11	7	
5 授業の雰囲気	356	259	154	12	5	4.49	4.21	5	
6 各回の授業量	88	139	512	25	25	3.13	3.30	2	
7 授業のレベル	54	108	601	18	7	3.18	3.23	3	
8 教員の熱意	372	264	136	7	4	4.56	4.27	8	
9 授業方法の工夫	313	258	194	8	8	4.39	4.10	10	
10 授業の喚起力	160	123	368	55	73	3.44	3.31	12	
11 授業の理解度	335	240	193	10	4	4.48	4.14	9	
SQ11 理解不足の原因	25	22	35	7	1	-	-	-	
12 授業以外の学習	113	70	190	156	227	2.81	2.58	35	
13 総合的満足度	346	206	162	9	12	4.58	4.18	56	
SQ13 不満者の改善意見	15	14	16	3	2	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



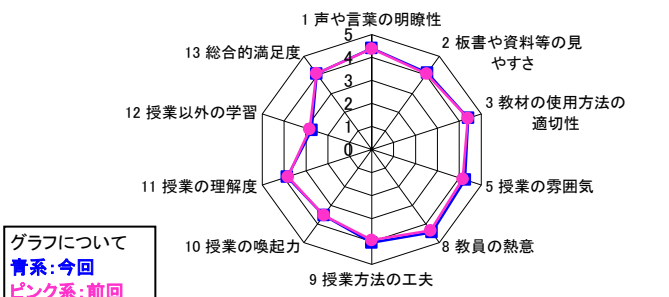
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系: 今回
ピンク系: 前回



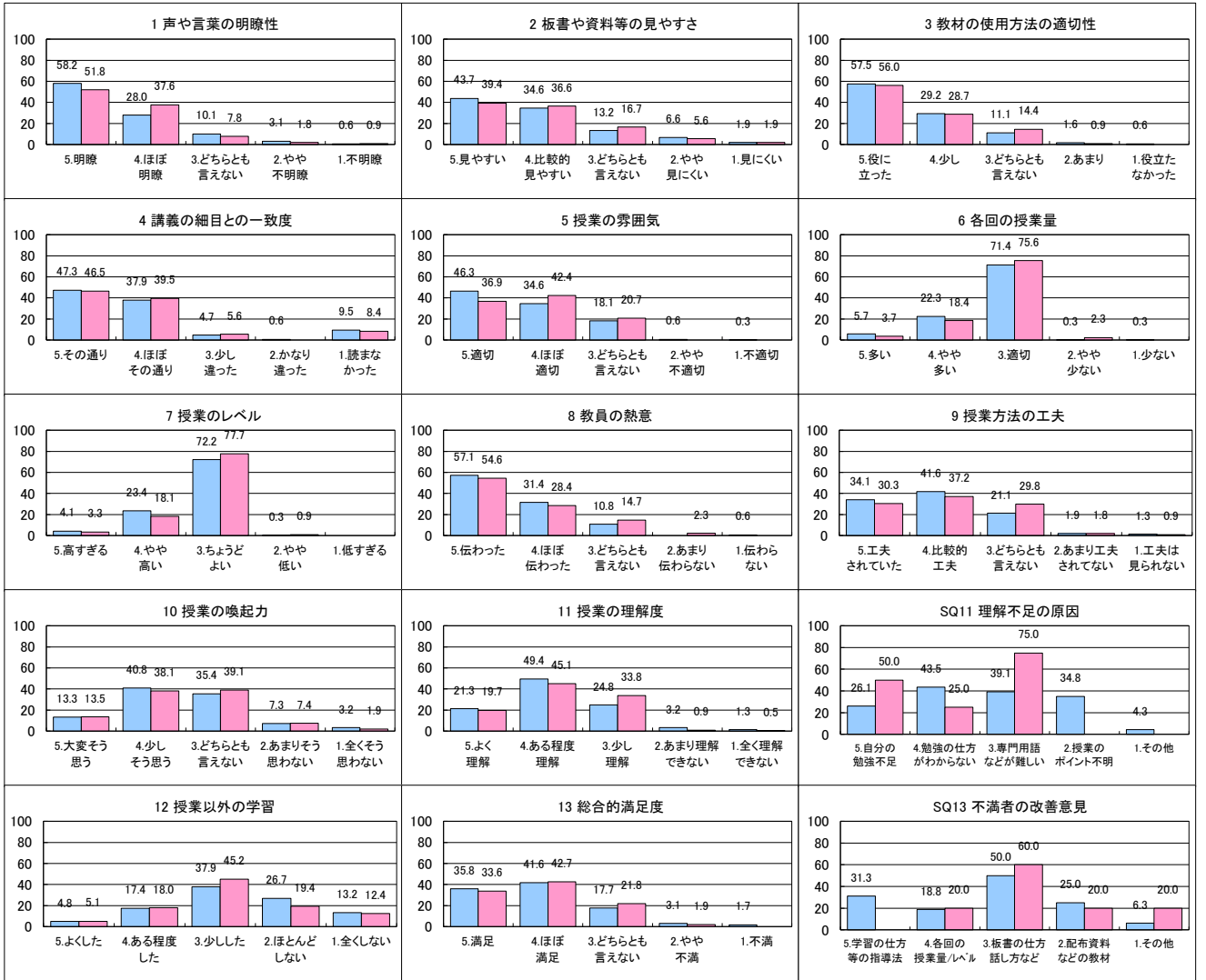
授業コード									
集計区分	課程科目【千住】			開講曜日				回答者	318
担当教員				開講時限				回答率	90.9%
履修者数	350			開講場所					
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性		185	89	32	10	2	4.38	4.40	0
2 板書や資料等の見やすさ		139	110	42	21	6	4.06	4.12	0
3 教材の使用法の適切性		181	92	35	5	2	4.40	4.41	3
4 講義の細目との一致度		150	120	15	2	30	3.16	3.13	1
5 授業の雰囲気		146	109	57	2	1	4.16	4.26	3
6 各回の授業量		18	71	227	1	1	3.24	3.33	0
7 授業のレベル		13	74	228	1	0	3.24	3.31	2
8 教員の熱意		180	99	34	0	2	4.35	4.44	3
9 授業方法の工夫		108	132	67	6	4	3.94	4.05	1
10 授業の喚起力		42	129	112	23	10	3.54	3.54	2
11 授業の理解度		66	153	77	10	4	3.83	3.86	8
SQ11 理解不足の原因		6	10	9	8	1	-	-	-
12 授業以外の学習		15	54	118	83	41	2.84	2.74	7
13 総合的満足度		105	122	52	9	5	4.08	4.07	25
SQ13 不満者の改善意見		5	3	8	4	1	-	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



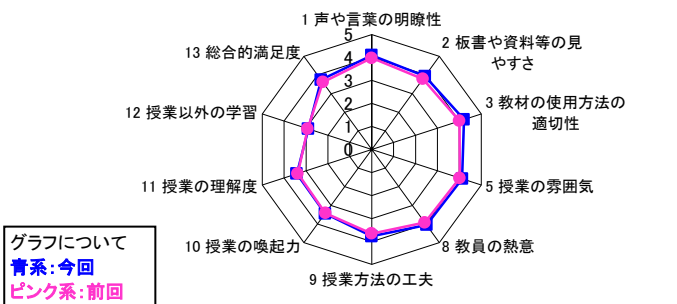
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系:今回
ピンク系:前回



授業コード									
集計区分	生命科学科【千住】		開講曜日				回答者	1,130	
担当教員			開講時限				回答率	73.8%	
履修者数	1,531		開講場所						
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性		471	400	174	54	28	3.97	4.09	3
2 板書や資料等の見やすさ		398	410	198	76	40	3.79	3.94	8
3 教材の使用方法的適切性		554	342	161	46	20	4.01	4.21	7
4 講義の細目との一致度		431	485	87	6	109	2.73	3.00	12
5 授業の雰囲気		480	374	218	39	11	4.02	4.13	8
6 各回の授業量		157	327	626	10	3	3.58	3.56	7
7 授業のレベル		132	489	491	6	3	3.67	3.66	9
8 教員の熱意		413	426	231	31	20	3.93	4.05	9
9 授業方法の工夫		269	440	332	52	29	3.66	3.77	8
10 授業の喚起力		197	362	362	124	71	3.42	3.44	14
11 授業の理解度		113	405	475	90	36	3.38	3.42	11
SQ11 理解不足の原因		45	59	73	66	9	-	-	-
12 授業以外の学習		57	240	459	235	119	2.92	2.89	20
13 総合的満足度		243	411	326	61	23	3.61	3.74	66
SQ13 不満者の改善意見		32	36	54	24	7	-	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



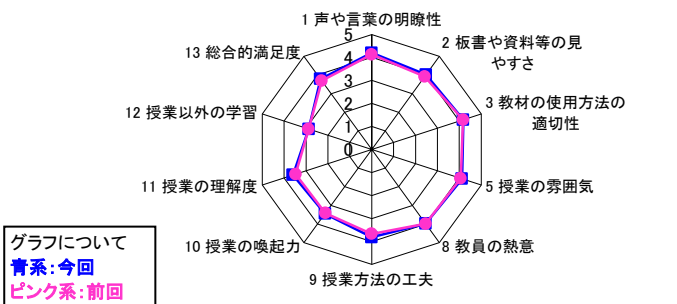
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系:今回
ピンク系:前回



授業コード						開講曜日			
集計区分	自然環境学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	377	
履修者数	519					開講場所	回答率	72.6%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	154	158	51	9	4	4.13	4.19	1	
2 板書や資料等の見やすさ	137	147	58	26	7	3.92	4.02	2	
3 教材の使用方法的適切性	170	125	62	12	5	4.18	4.18	3	
4 講義の細目との一致度	142	179	22	5	26	2.92	3.09	3	
5 授業の雰囲気	146	144	73	9	3	4.07	4.12	2	
6 各回の授業量	41	101	229	1	0	3.45	3.49	5	
7 授業のレベル	37	111	221	6	0	3.49	3.48	2	
8 教員の熱意	114	158	82	13	4	3.99	3.98	6	
9 授業方法の工夫	93	148	108	19	5	3.67	3.82	4	
10 授業の喚起力	40	145	144	30	14	3.42	3.45	4	
11 授業の理解度	51	158	128	24	8	3.47	3.60	8	
SQ11 理解不足の原因	13	13	16	12	1	-	-	-	
12 授業以外の学習	12	84	139	92	30	2.88	2.88	20	
13 総合的満足度	74	135	111	13	3	3.70	3.79	41	
SQ13 不満者の改善意見	8	6	6	3	2	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



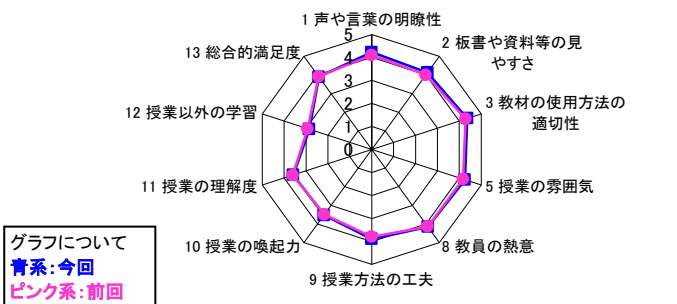
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系:今回
ピンク系:前回



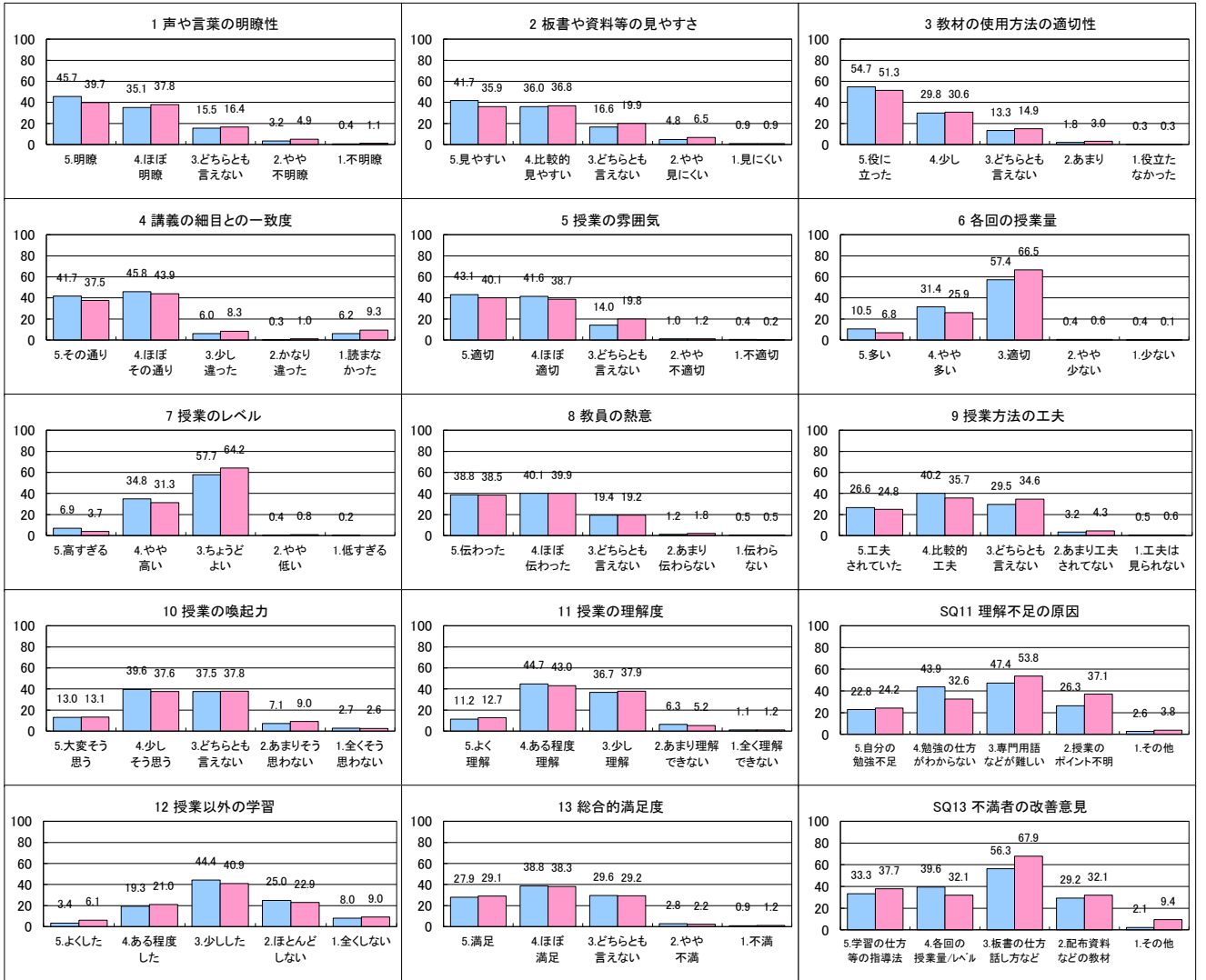
授業コード						開講曜日			
集計区分	アニマルサイエンス学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	1,376	
履修者数	1,724						回答率	79.8%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	628	482	213	44	6	4.10	4.23	3	
2 板書や資料等の見やすさ	569	492	227	65	12	4.00	4.13	11	
3 教材の使用方法的適切性	745	406	181	25	4	4.30	4.37	15	
4 講義の細目との一致度	567	624	82	4	84	2.99	3.17	15	
5 授業の雰囲気	589	569	191	13	6	4.17	4.26	8	
6 各回の授業量	143	429	784	6	5	3.39	3.51	9	
7 授業のレベル	95	476	790	5	3	3.38	3.48	7	
8 教員の熱意	529	547	264	16	7	4.14	4.16	13	
9 授業方法の工夫	362	547	402	43	7	3.80	3.89	15	
10 授業の喚起力	177	538	509	97	37	3.50	3.53	18	
11 授業の理解度	152	606	497	85	15	3.61	3.59	21	
SQ11 理解不足の原因	26	50	54	30	3	-	-	-	
12 授業以外の学習	45	256	589	332	106	2.92	2.85	48	
13 総合的満足度	353	491	375	36	11	3.92	3.90	110	
SQ13 不満者の改善意見	16	19	27	14	1	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



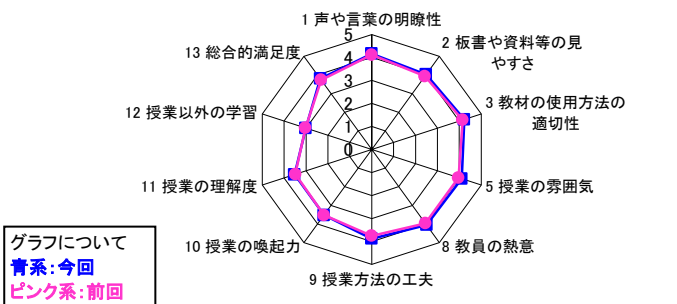
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系: 今回
ピンク系: 前回



授業コード						開講曜日			
集計区分	東京理学療法学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	2,228	
履修者数	2,474						回答率	90.1%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	863	954	329	65	14	4.11	4.16	3	
2 板書や資料等の見やすさ	776	914	376	114	38	3.93	4.03	10	
3 教材の使用方法的適切性	989	789	362	48	13	4.15	4.22	27	
4 講義の細目との一致度	759	966	149	8	324	2.96	2.83	22	
5 授業の雰囲気	788	914	477	30	5	3.96	4.11	14	
6 各回の授業量	303	687	1,198	16	5	3.57	3.57	19	
7 授業のレベル	190	918	1,091	16	3	3.59	3.58	10	
8 教員の熱意	699	992	479	26	16	3.97	4.05	16	
9 授業方法の工夫	546	948	628	68	19	3.75	3.88	19	
10 授業の喚起力	297	871	809	165	66	3.53	3.53	20	
11 授業の理解度	253	837	950	134	24	3.49	3.53	30	
SQ11 理解不足の原因	72	86	74	50	4	-	-	-	
12 授業以外の学習	129	513	938	444	151	3.02	3.01	53	
13 総合的満足度	464	843	674	69	22	3.74	3.80	156	
SQ13 不満者の改善意見	36	45	44	27	2	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。

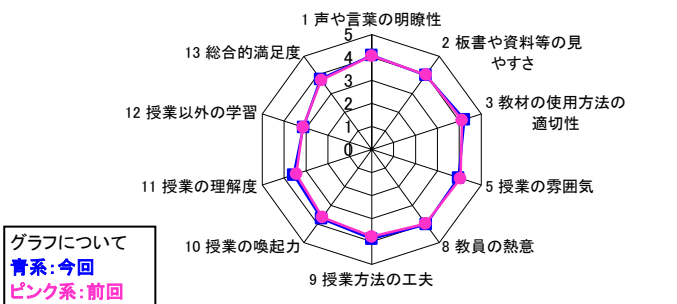


説明:
・平均は、項目4以外は、回答1~5の回答数にそれぞれ1~5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2~5の回答数にそれぞれ1~4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。



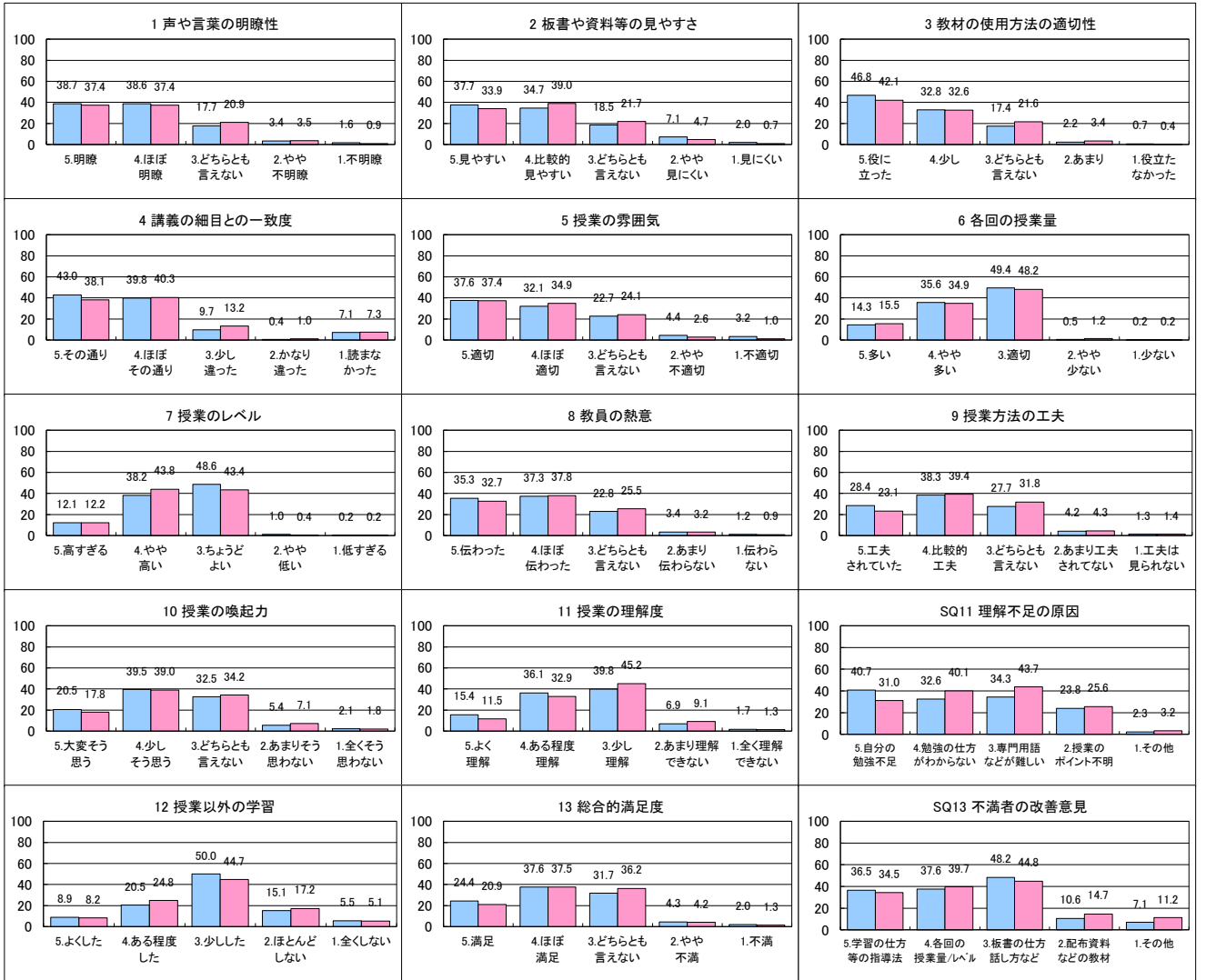
授業コード						開講曜日			
集計区分	東京柔道整復学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	1,221	
履修者数	1,453						回答率	84.0%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	472	470	216	41	20	4.07	4.09	2	
2 板書や資料等の見やすさ	459	422	225	87	24	4.01	3.99	4	
3 教材の使用方法的適切性	569	399	212	27	8	4.13	4.23	6	
4 講義の細目との一致度	518	480	117	5	86	3.01	3.11	15	
5 授業の雰囲気	453	387	273	53	39	4.05	3.96	16	
6 各回の授業量	174	433	601	6	2	3.64	3.63	5	
7 授業のレベル	147	465	592	12	2	3.68	3.61	3	
8 教員の熱意	425	449	275	41	14	3.98	4.02	17	
9 授業方法の工夫	344	464	335	51	16	3.79	3.88	11	
10 授業の喚起力	248	477	392	65	25	3.64	3.71	14	
11 授業の理解度	185	434	478	83	21	3.44	3.57	20	
SQ11 理解不足の原因	70	56	59	41	4	-	-	-	
12 授業以外の学習	105	243	591	179	65	3.14	3.12	38	
13 総合的満足度	275	424	358	49	22	3.73	3.78	93	
SQ13 不満者の改善意見	31	32	41	9	6	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



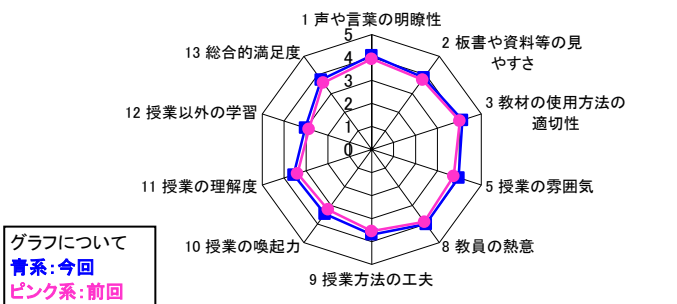
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系:今回
ピンク系:前回



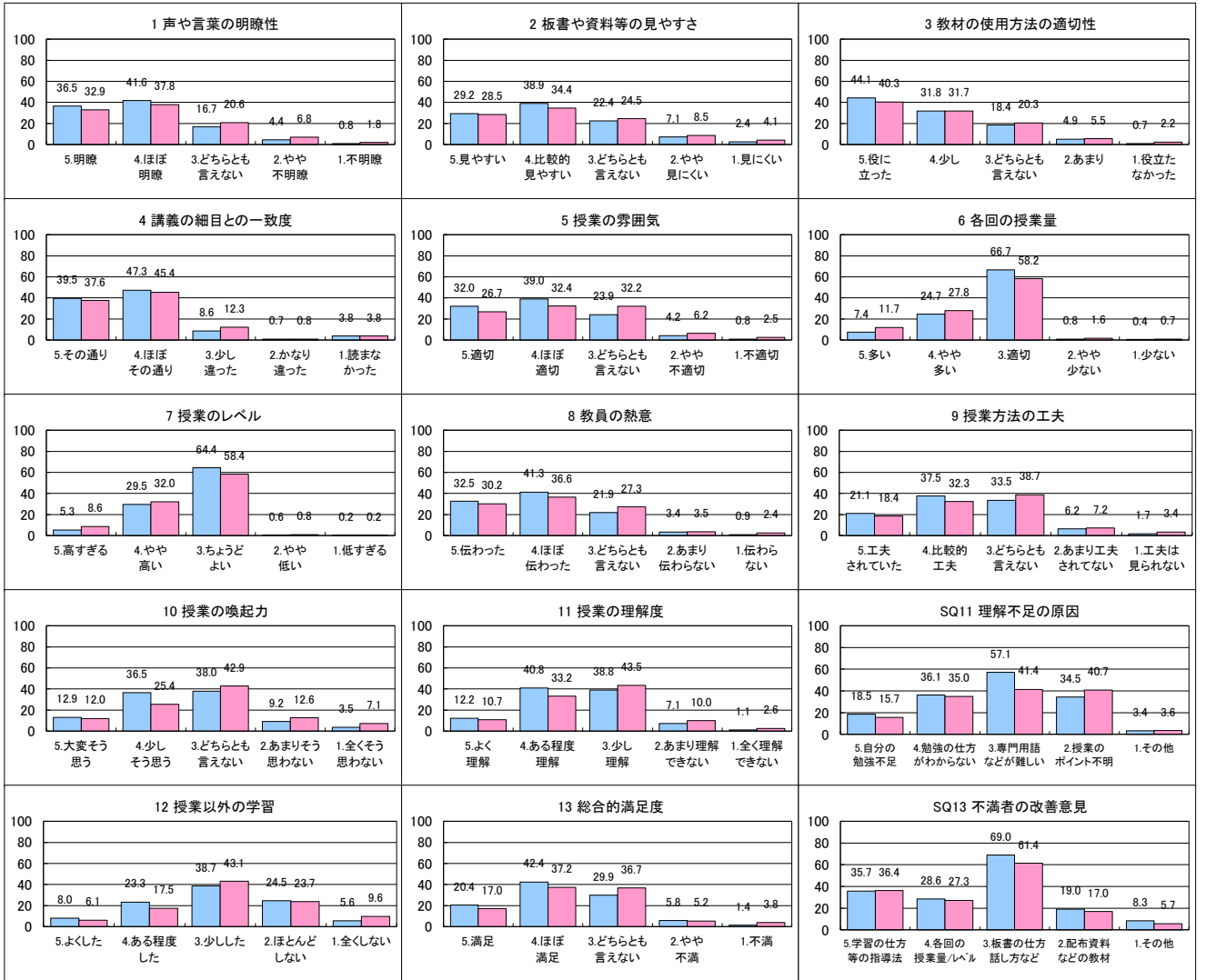
授業コード		開講曜日		回答者	1,228				
集計区分	看護学科【千住】	開講時限		回答率	82.0%				
担当教員		開講場所							
履修者数	1,497								
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性		447	510	205	54	10	3.93	4.08	2
2 板書や資料等の見やすさ		356	475	273	87	29	3.75	3.85	8
3 教材の使用方法的適切性		538	388	225	60	9	4.02	4.14	8
4 講義の細目との一致度		480	574	105	9	46	3.12	3.18	14
5 授業の雰囲気		390	475	291	51	10	3.75	3.97	11
6 各回の授業量		90	302	817	10	5	3.48	3.38	4
7 授業のレベル		65	359	785	7	2	3.48	3.39	10
8 教員の熱意		395	502	266	41	11	3.89	4.01	13
9 授業方法の工夫		257	457	409	76	21	3.55	3.70	8
10 授業の喚起力		156	442	460	111	42	3.23	3.46	17
11 授業の理解度		148	495	471	86	13	3.39	3.56	15
SQ11 理解不足の原因		22	43	68	41	4	-	-	-
12 授業以外の学習		94	275	458	289	66	2.87	3.04	46
13 総合的満足度		227	472	333	65	16	3.58	3.74	115
SQ13 不満者の改善意見		30	24	58	16	7	-	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-	-

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



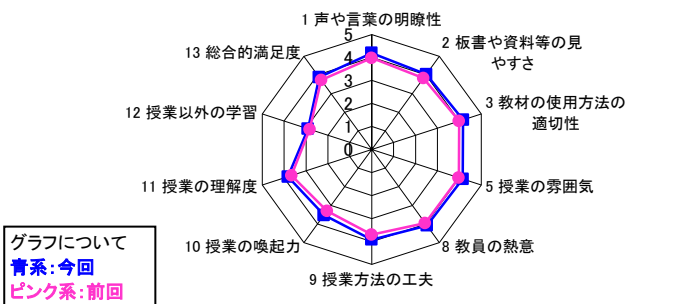
説明:
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

グラフについて
青系:今回
ピンク系:前回



授業コード						開講曜日			
集計区分	児童教育学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	3,624	
履修者数	5,746						回答率	63.1%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	1,556	1,398	494	115	51	3.98	4.19	10	
2 板書や資料等の見やすさ	1,389	1,287	606	193	89	3.83	4.04	60	
3 教材の使用方法的適切性	1,614	1,163	652	105	45	3.99	4.17	45	
4 講義の細目との一致度	1,355	1,505	400	43	269	2.91	3.02	52	
5 授業の雰囲気	1,463	1,390	620	76	41	3.98	4.16	34	
6 各回の授業量	462	975	2,103	40	20	3.48	3.51	24	
7 授業のレベル	325	986	2,203	62	20	3.41	3.43	28	
8 教員の熱意	1,383	1,331	728	77	63	3.96	4.09	42	
9 授業方法の工夫	1,104	1,311	999	99	69	3.70	3.92	42	
10 授業の喚起力	698	1,041	1,156	304	175	3.30	3.53	250	
11 授業の理解度	871	1,426	1,089	124	50	3.67	3.83	64	
SQ11 理解不足の原因	119	193	185	87	8	-	-	-	
12 授業以外の学習	310	701	1,030	735	443	2.83	2.91	405	
13 総合的満足度	989	1,188	956	105	76	3.73	3.88	310	
SQ13 不満者の改善意見	110	89	153	25	15	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

各項目の平均値のグラフ
ただし
4 講義の細目との一致度
6 各回の授業量
7 授業のレベル
SQ11 理解不足の原因
SQ13 不満者の改善意見
14 各教員別質問事項
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:
・平均は、項目4以外は、回答1~5の回答数にそれぞれ1~5を加重した平均値である。
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2~5の回答数にそれぞれ1~4を加重した平均値である。
・項目6,7は回答3が最適値である。

