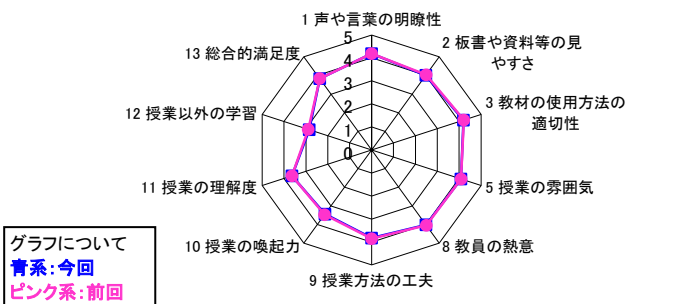


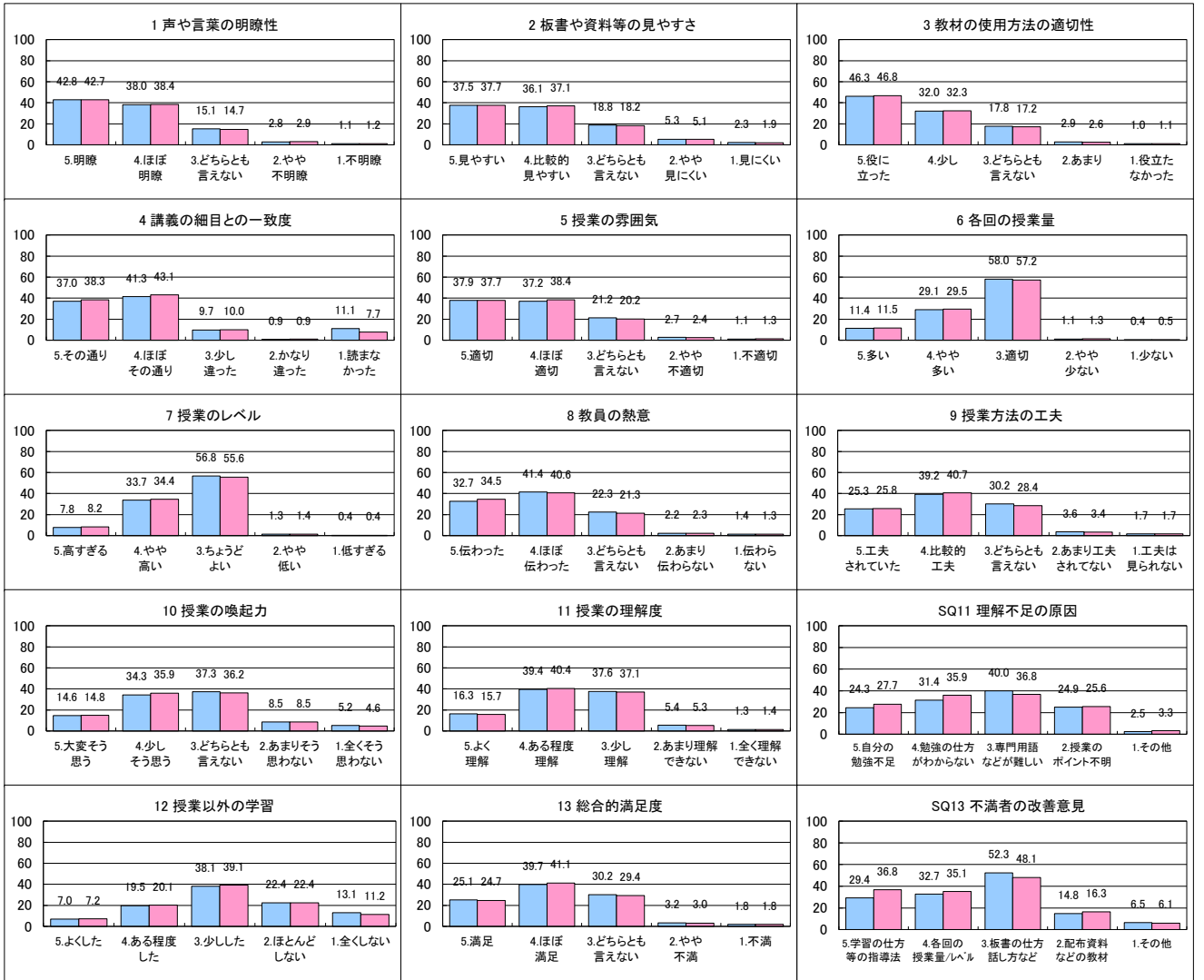
授業コード						開講曜日			
集計区分	総合計(千住)					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	13,212	
履修者数	18,548						回答率	71.2%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	5,642	5,011	1,995	374	150	4.19	4.19	40	
2 板書や資料等の見やすさ	4,918	4,742	2,473	693	301	4.04	4.01	85	
3 教材の使用方法的適切性	6,043	4,185	2,326	374	135	4.21	4.20	149	
4 講義の細目との一致度	4,829	5,401	1,272	112	1,455	3.03	2.92	143	
5 授業の雰囲気	4,959	4,859	2,768	349	142	4.09	4.08	135	
6 各回の授業量	1,490	3,817	7,617	143	55	3.50	3.50	90	
7 授業のレベル	1,027	4,419	7,449	176	50	3.49	3.47	91	
8 教員の熱意	4,279	5,417	2,914	291	184	4.05	4.02	127	
9 授業方法の工夫	3,301	5,118	3,945	474	218	3.85	3.83	156	
10 授業の喚起力	1,914	4,483	4,875	1,111	682	3.48	3.45	147	
11 授業の理解度	2,112	5,122	4,883	703	174	3.64	3.64	218	
SQ11 理解不足の原因	370	477	608	378	38	-	-	-	
12 授業以外の学習	895	2,490	4,867	2,859	1,668	2.90	2.85	433	
13 総合的満足度	3,068	4,855	3,696	386	220	3.84	3.83	987	
SQ13 不満者の改善意見	223	248	397	112	49	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



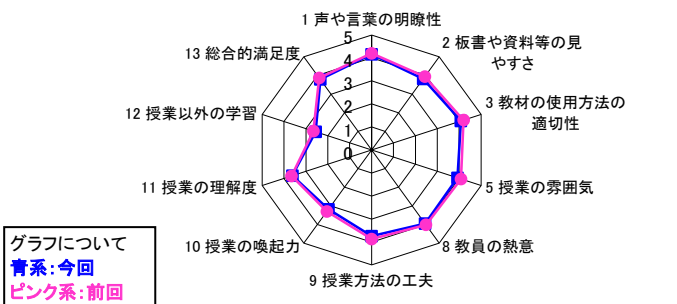
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1~5の回答数にそれぞれ1~5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2~5の回答数にそれぞれ1~4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



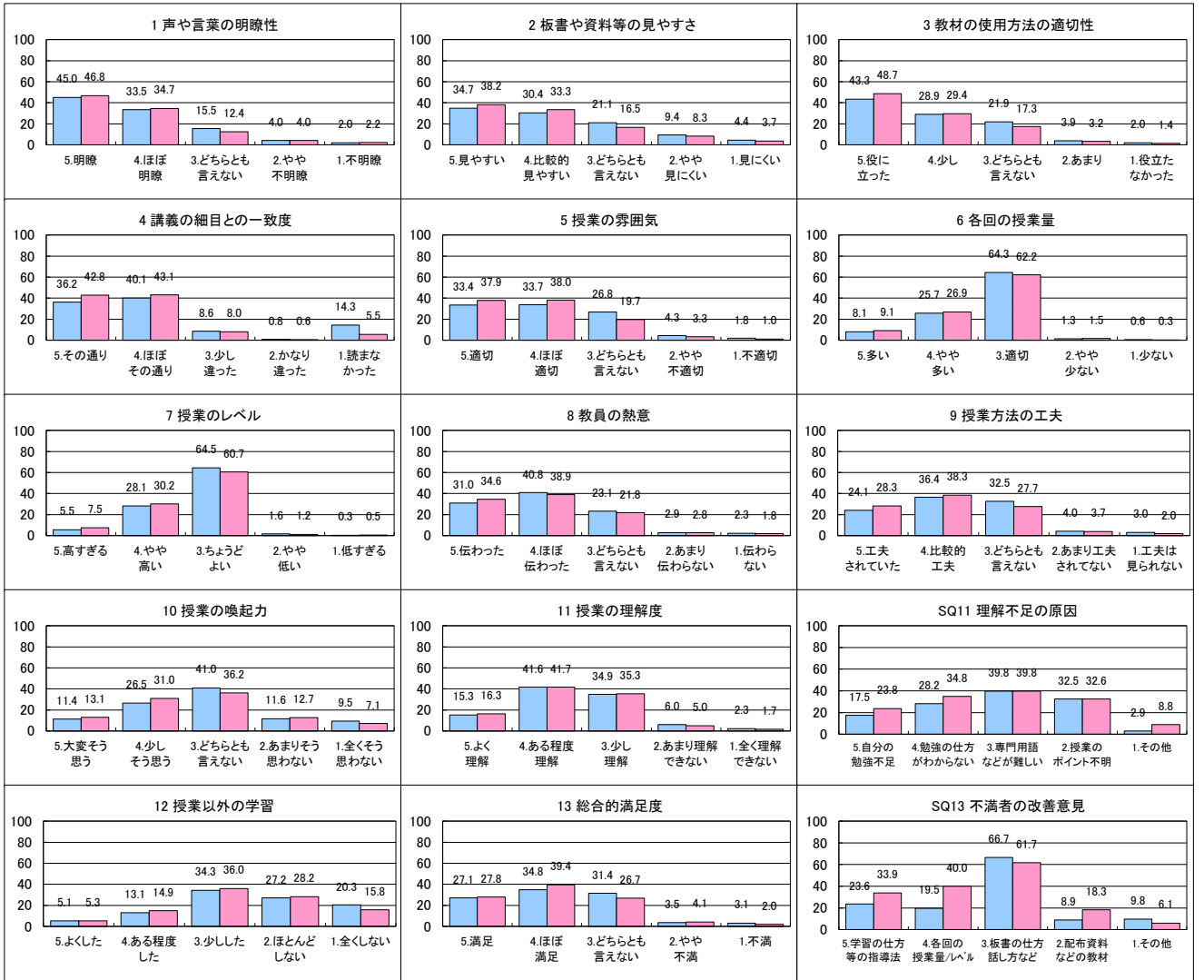
授業コード						開講曜日			
集計区分	教養科目【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	1,911	
履修者数	2,921						回答率	65.4%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	858	639	295	76	38	4.20	4.16	5	
2 板書や資料等の見やすさ	659	578	400	179	84	3.94	3.82	11	
3 教材の使用方法的適切性	817	546	413	74	37	4.21	4.08	24	
4 講義の細目との一致度	685	758	163	16	270	3.17	2.83	19	
5 授業の雰囲気	633	640	509	81	35	4.08	3.92	13	
6 各回の授業量	154	487	1,221	24	12	3.43	3.39	13	
7 授業のレベル	105	534	1,225	31	5	3.43	3.37	11	
8 教員の熱意	586	771	436	54	43	4.02	3.95	21	
9 授業方法の工夫	454	686	614	76	57	3.87	3.74	24	
10 授業の喚起力	216	500	774	220	179	3.30	3.19	22	
11 授業の理解度	287	782	655	112	43	3.66	3.62	32	
SQ11 理解不足の原因	36	58	82	67	6	-	-	-	
12 授業以外の学習	95	243	636	505	377	2.66	2.55	55	
13 総合的満足度	475	610	551	62	55	3.87	3.79	158	
SQ13 不満者の改善意見	29	24	82	11	12	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



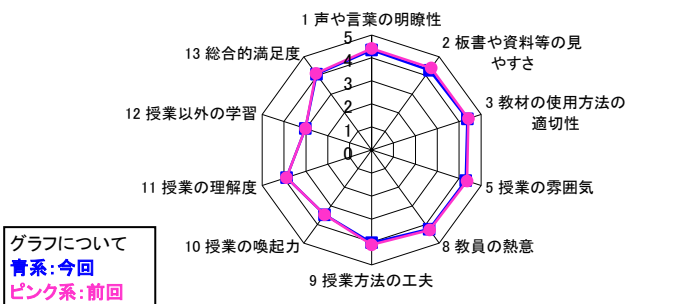
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



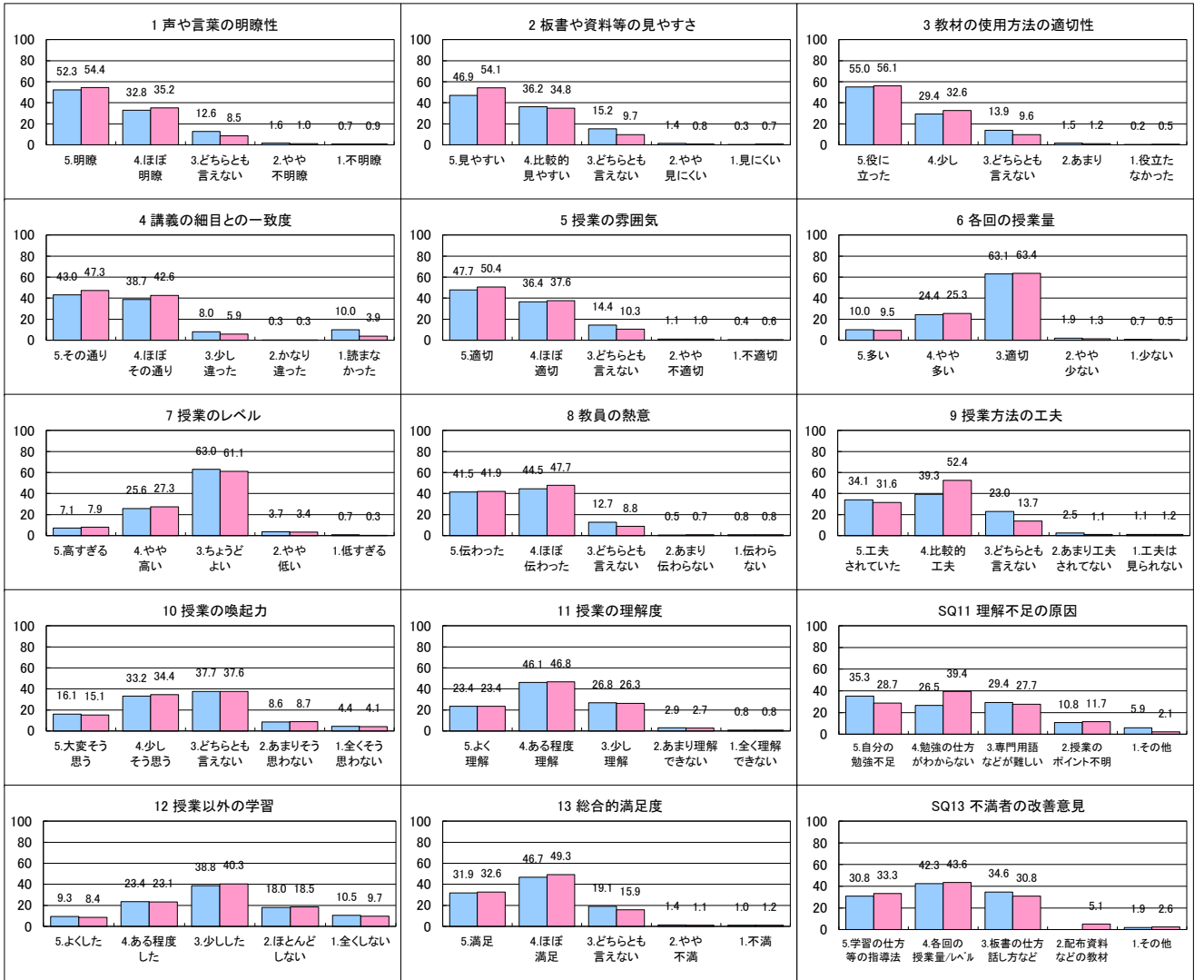
授業コード						開講曜日			
集計区分	コミュニケーション科目(言語系)【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	1,011	
履修者数	1,244						回答率	81.3%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	528	331	127	16	7	4.41	4.34	2	
2 板書や資料等の見やすさ	472	364	153	14	3	4.41	4.28	5	
3 教材の使用方法的適切性	551	294	139	15	2	4.43	4.38	10	
4 講義の細目との一致度	431	388	80	3	100	3.29	3.04	9	
5 授業の雰囲気	475	363	143	11	4	4.36	4.30	15	
6 各回の授業量	100	245	634	19	7	3.42	3.41	6	
7 授業のレベル	71	257	633	37	7	3.39	3.35	6	
8 教員の熱意	415	445	127	5	8	4.29	4.25	11	
9 授業方法の工夫	339	391	229	25	11	4.12	4.03	16	
10 授業の喚起力	161	331	376	86	44	3.48	3.48	13	
11 授業の理解度	233	458	266	29	8	3.89	3.88	17	
SQ11 理解不足の原因	36	27	30	11	6	-	-	-	
12 授業以外の学習	90	227	376	175	102	3.02	3.03	41	
13 総合的満足度	298	436	178	13	9	4.11	4.07	77	
SQ13 不満者の改善意見	16	22	18	0	1	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



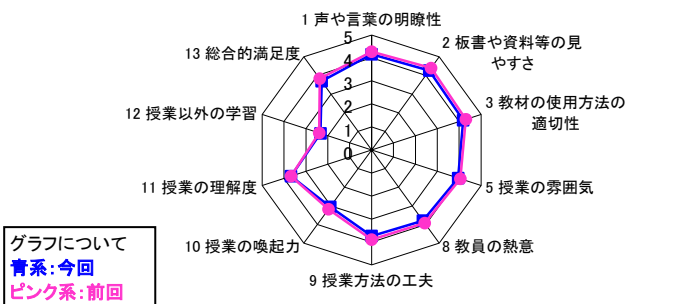
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



授業コード						開講曜日			
集計区分	コミュニケーション科目(情報系)【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	546	
履修者数	633						回答率	86.3%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	253	174	80	30	9	4.27	4.16	0	
2 板書や資料等の見やすさ	274	163	90	11	6	4.40	4.26	2	
3 教材の使用方法的適切性	266	154	91	23	10	4.31	4.18	2	
4 講義の細目との一致度	220	191	55	10	66	3.18	2.90	4	
5 授業の雰囲気	180	193	142	20	7	4.06	3.96	4	
6 各回の授業量	113	181	236	7	3	3.81	3.73	6	
7 授業のレベル	66	196	265	9	7	3.68	3.56	3	
8 教員の熱意	139	206	165	16	18	3.93	3.79	2	
9 授業方法の工夫	130	194	174	27	15	3.89	3.74	6	
10 授業の喚起力	64	118	217	68	74	3.18	3.06	5	
11 授業の理解度	96	218	188	27	8	3.68	3.68	9	
SQ11 理解不足の原因	9	15	30	19	5	-	-	-	
12 授業以外の学習	30	53	144	141	163	2.39	2.33	15	
13 総合的満足度	109	188	173	14	21	3.83	3.69	41	
SQ13 不満者の改善意見	13	22	20	3	8	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



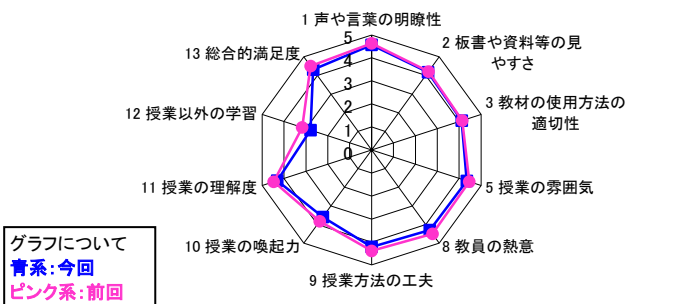
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



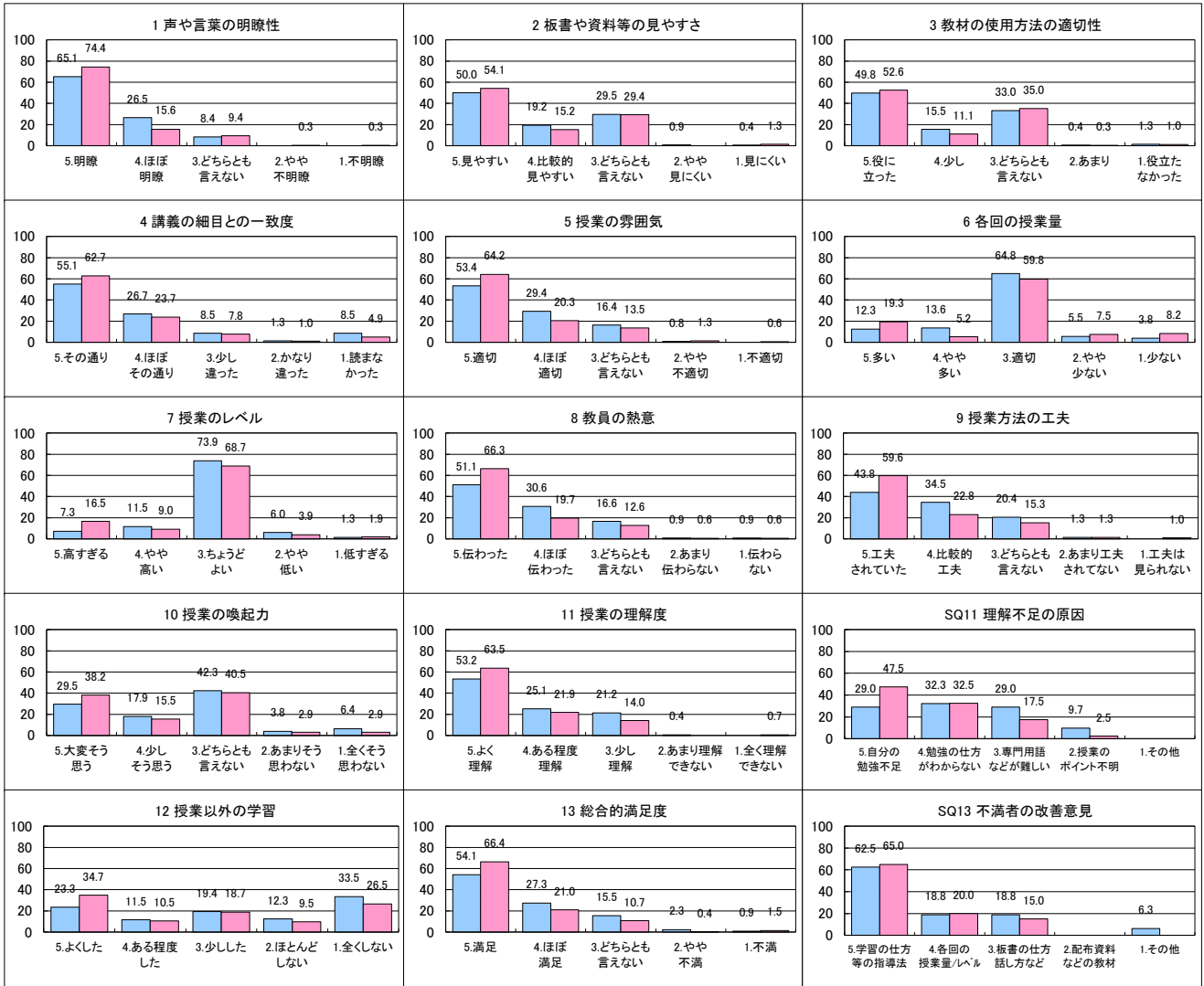
授業コード						開講曜日			
集計区分	保健体育科目【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	239	
履修者数	312						回答率	76.6%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	155	63	20	0	0	4.63	4.57	1	
2 板書や資料等の見やすさ	117	45	69	2	1	4.21	4.18	5	
3 教材の使用方法的適切性	116	36	77	1	3	4.14	4.12	6	
4 講義の細目との一致度	130	63	20	3	20	3.38	3.19	3	
5 授業の雰囲気	127	70	39	2	0	4.46	4.35	1	
6 各回の授業量	29	32	153	13	9	3.20	3.25	3	
7 授業のレベル	17	27	173	14	3	3.34	3.18	5	
8 教員の熱意	120	72	39	2	2	4.50	4.30	4	
9 授業方法の工夫	103	81	48	3	0	4.39	4.21	4	
10 授業の喚起力	69	42	99	9	15	3.83	3.60	5	
11 授業の理解度	123	58	49	1	0	4.48	4.31	8	
SQ11 理解不足の原因	9	10	9	3	0	-	-	-	
12 授業以外の学習	53	26	44	28	76	3.17	2.79	12	
13 総合的満足度	119	60	34	5	2	4.51	4.31	19	
SQ13 不満者の改善意見	10	3	3	0	1	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



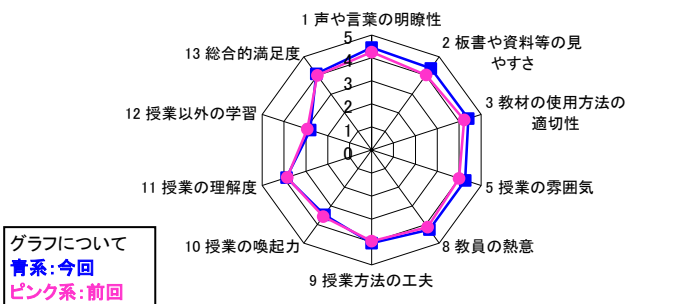
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



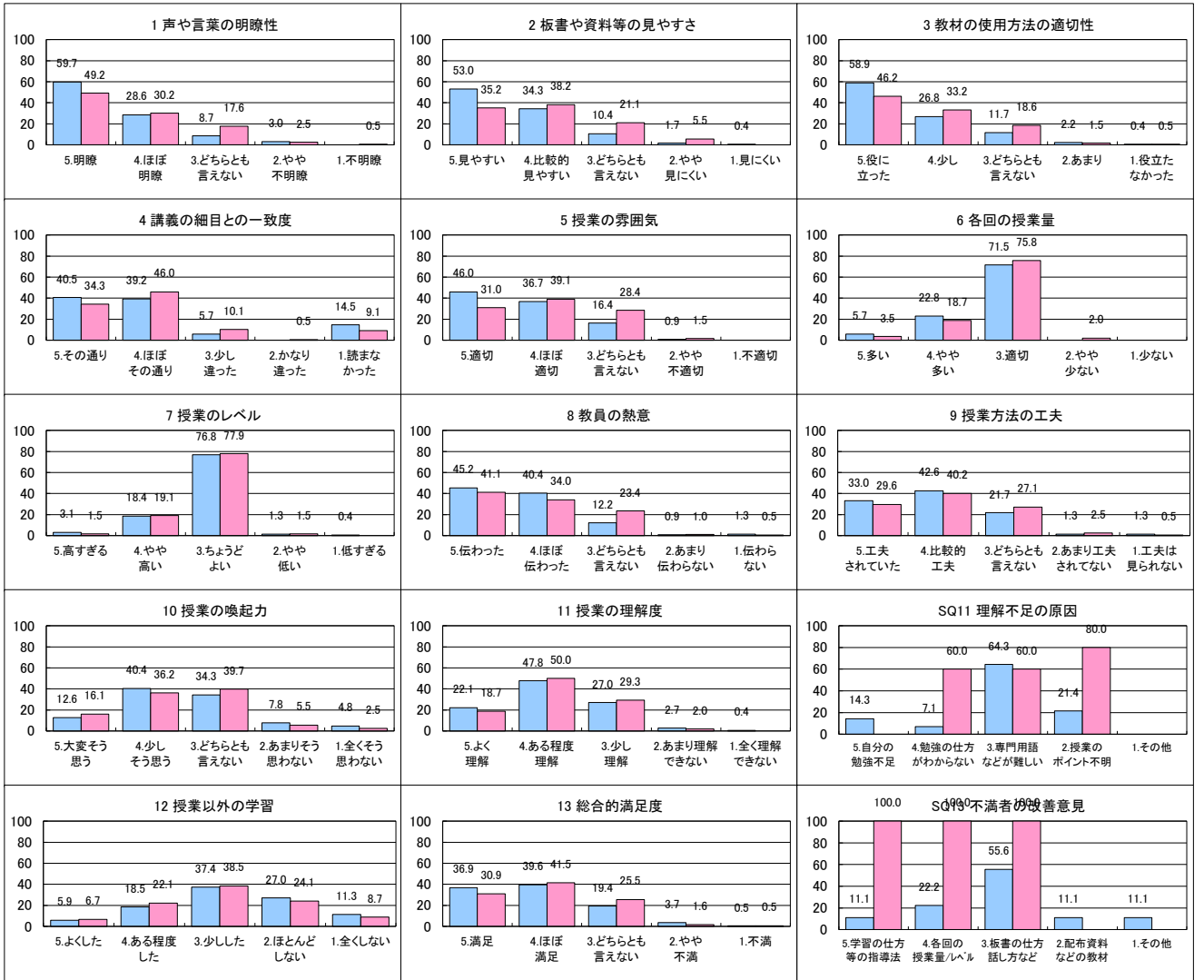
授業コード									
集計区分	課程科目【千住】		開講曜日					回答者	231
担当教員			開講時限					回答率	79.7%
履修者数	290		開講場所						
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性		138	66	20	7	0	4.25	4.45	0
2 板書や資料等の見やすさ		122	79	24	4	1	4.03	4.38	1
3 教材の使用方法的適切性		136	62	27	5	1	4.23	4.42	0
4 講義の細目との一致度		92	89	13	0	33	2.96	2.91	4
5 授業の雰囲気		104	83	37	2	0	3.99	4.28	5
6 各回の授業量		13	52	163	0	0	3.24	3.34	3
7 授業のレベル		7	42	175	3	1	3.21	3.22	3
8 教員の熱意		104	93	28	2	3	4.14	4.27	1
9 授業方法の工夫		76	98	50	3	3	3.96	4.05	1
10 授業の喚起力		29	93	79	18	11	3.58	3.48	1
11 授業の理解度		50	108	61	6	1	3.85	3.88	5
SQ11 理解不足の原因		2	1	9	3	0	-	-	-
12 授業以外の学習		13	41	83	60	25	2.94	2.81	9
13 総合的満足度		80	86	42	8	1	4.01	4.09	14
SQ13 不満者の改善意見		1	2	5	1	1	-	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-	-

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



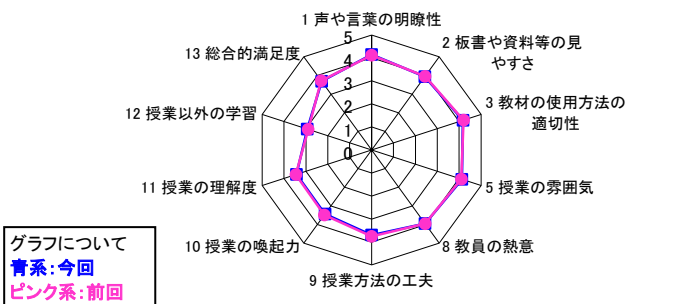
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系: 今回  
ピンク系: 前回



授業コード						開講曜日			
集計区分	生命科学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	888	
履修者数	1,363						回答率	65.2%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	341	373	140	20	10	4.12	4.15	4	
2 板書や資料等の見やすさ	286	353	176	48	23	3.95	3.94	2	
3 教材の使用方法的適切性	395	292	159	23	11	4.21	4.18	8	
4 講義の細目との一致度	291	376	88	10	118	2.78	2.81	5	
5 授業の雰囲気	343	334	183	21	3	4.10	4.12	4	
6 各回の授業量	127	309	442	7	0	3.54	3.63	3	
7 授業のレベル	91	404	385	3	1	3.60	3.66	4	
8 教員の熱意	253	384	207	26	13	3.96	3.95	5	
9 授業方法の工夫	175	352	284	43	25	3.75	3.69	9	
10 授業の喚起力	111	323	327	83	38	3.49	3.44	6	
11 授業の理解度	82	322	385	79	13	3.46	3.43	7	
SQ11 理解不足の原因	31	39	58	45	5	-	-	-	
12 授業以外の学習	47	187	365	189	71	2.90	2.94	29	
13 総合的満足度	153	329	295	36	14	3.72	3.69	61	
SQ13 不満者の改善意見	18	26	35	13	0	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



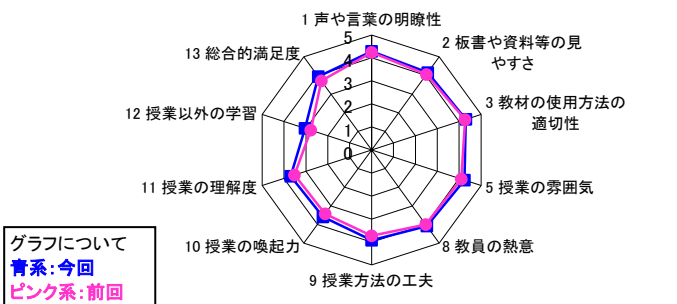
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



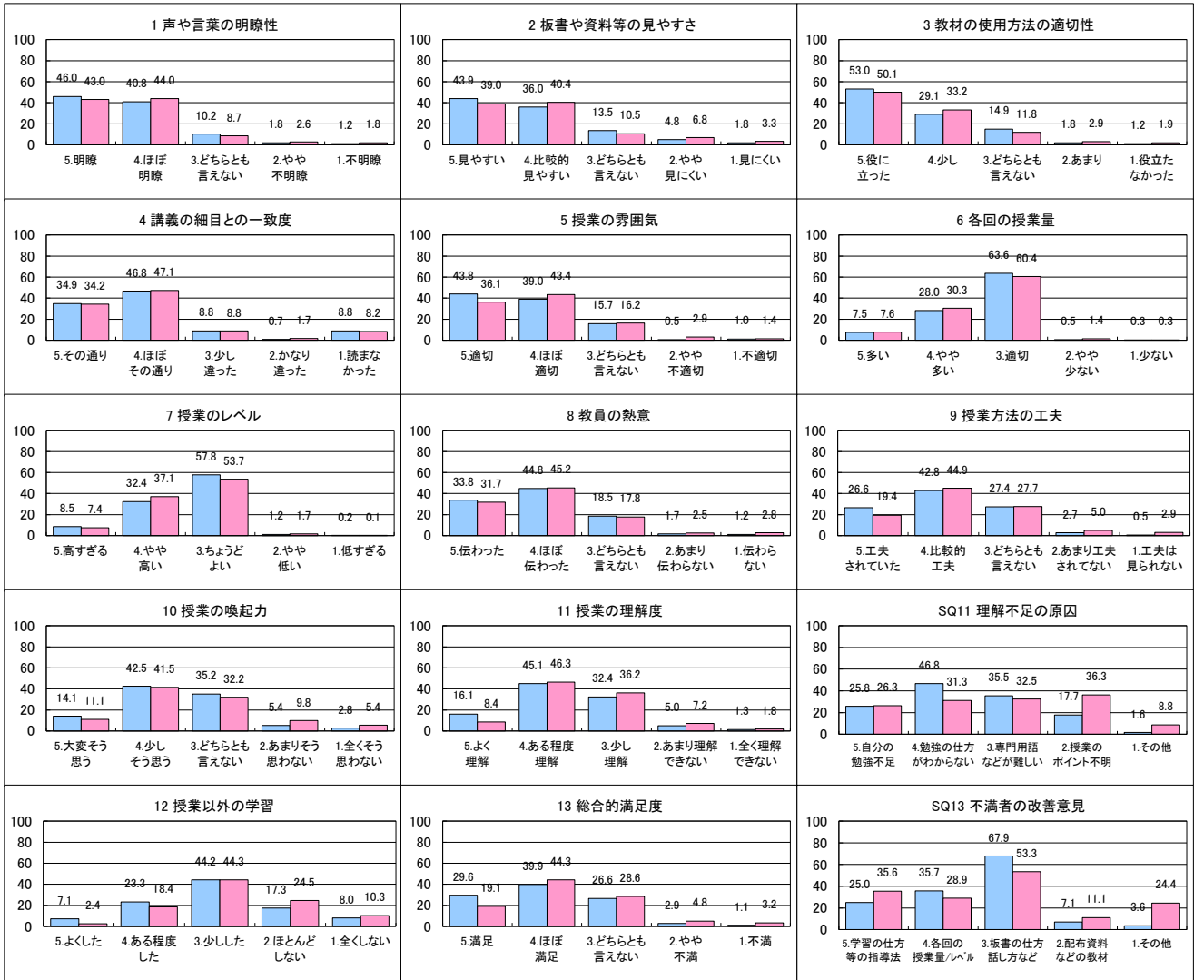
授業コード						開講曜日			
集計区分	自然環境学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	605	
履修者数	916						回答率	66.0%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	278	247	62	11	7	4.24	4.29	0	
2 板書や資料等の見やすさ	264	217	81	29	11	4.05	4.15	3	
3 教材の使用方法的適切性	317	174	89	11	7	4.27	4.31	7	
4 講義の細目との一致度	210	281	53	4	53	2.97	2.98	4	
5 授業の雰囲気	262	233	94	3	6	4.10	4.24	7	
6 各回の授業量	45	168	381	3	2	3.44	3.42	6	
7 授業のレベル	51	195	348	7	1	3.50	3.48	3	
8 教員の熱意	203	269	111	10	7	4.01	4.09	5	
9 授業方法の工夫	159	256	164	16	3	3.73	3.92	7	
10 授業の喚起力	84	254	210	32	17	3.43	3.60	8	
11 授業の理解度	96	269	193	30	8	3.52	3.70	9	
SQ11 理解不足の原因	16	29	22	11	1	-	-	-	
12 授業以外の学習	42	137	260	102	47	2.78	3.04	17	
13 総合的満足度	165	222	148	16	6	3.71	3.94	48	
SQ13 不満者の改善意見	7	10	19	2	1	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1~5の回答数にそれぞれ1~5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2~5の回答数にそれぞれ1~4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

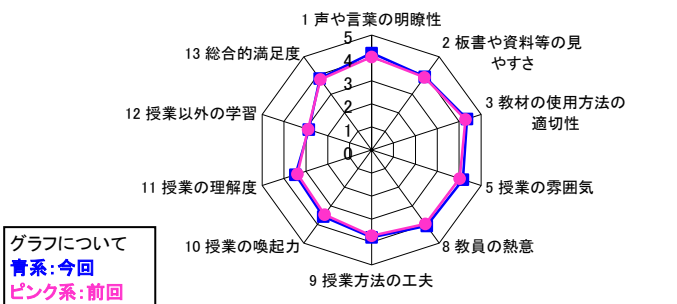
**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回





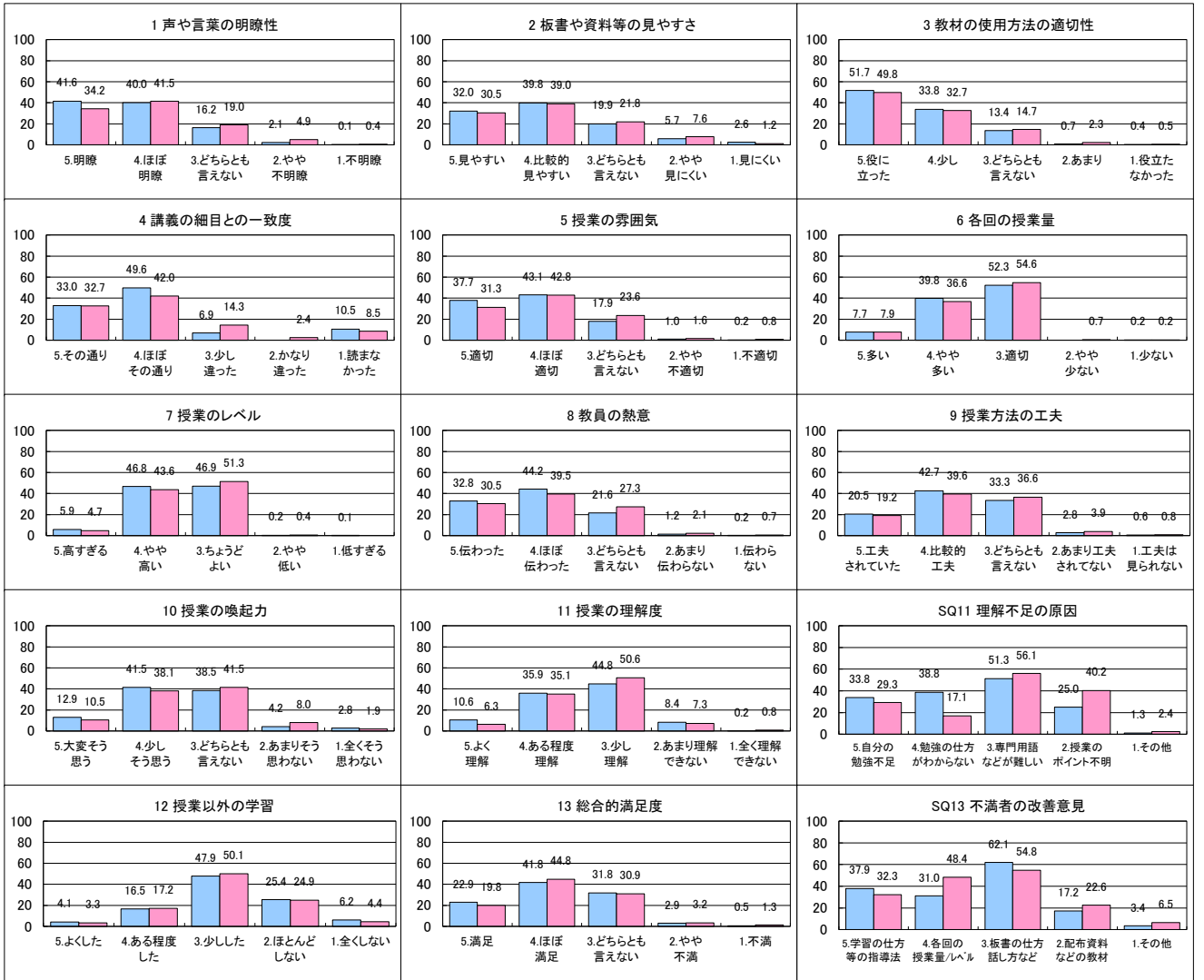
授業コード						開講曜日			
集計区分	アニマルサイエンス学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	820	
履修者数	1,207						回答率	67.9%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	341	328	133	17	1	4.04	4.21	0	
2 板書や資料等の見やすさ	262	326	163	47	21	3.90	3.93	1	
3 教材の使用方法的適切性	421	275	109	6	3	4.29	4.36	6	
4 講義の細目との一致度	269	405	56	0	86	2.88	2.94	4	
5 授業の雰囲気	309	353	147	8	2	4.02	4.17	1	
6 各回の授業量	63	326	428	0	2	3.51	3.55	1	
7 授業のレベル	48	383	384	2	1	3.53	3.58	2	
8 教員の熱意	267	360	176	10	2	3.97	4.08	5	
9 授業方法の工夫	167	347	271	23	5	3.72	3.80	7	
10 授業の喚起力	105	337	313	34	23	3.47	3.58	8	
11 授業の理解度	86	291	363	68	2	3.39	3.48	10	
SQ11 理解不足の原因	27	31	41	20	1	-	-	-	
12 授業以外の学習	33	133	387	205	50	2.90	2.87	12	
13 総合的満足度	174	318	242	22	4	3.79	3.84	60	
SQ13 不満者の改善意見	11	9	18	5	1	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



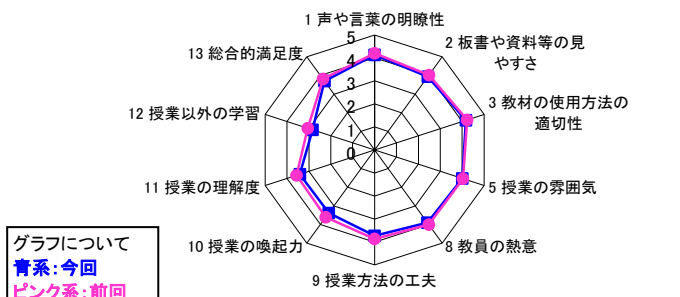
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



授業コード						開講曜日			
集計区分	東京理学療法学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	1,622	
履修者数	1,938						回答率	83.7%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	598	727	215	65	14	4.20	4.13	3	
2 板書や資料等の見やすさ	528	649	291	107	42	4.02	3.94	5	
3 教材の使用方法的適切性	676	615	245	62	9	4.22	4.17	15	
4 講義の細目との一致度	507	679	85	9	331	2.94	2.63	11	
5 授業の雰囲気	524	642	387	36	18	4.03	4.01	15	
6 各回の授業量	176	561	861	13	1	3.59	3.56	10	
7 授業のレベル	124	724	762	3	0	3.55	3.60	9	
8 教員の熱意	382	763	413	33	19	4.01	3.90	12	
9 授業方法の工夫	315	676	513	71	31	3.86	3.73	16	
10 授業の喚起力	165	591	621	173	61	3.61	3.39	11	
11 授業の理解度	145	555	752	133	24	3.57	3.41	13	
SQ11 理解不足の原因	52	67	64	62	5	-	-	-	
12 授業以外の学習	75	317	626	416	155	3.05	2.84	33	
13 総合的満足度	274	652	517	62	30	3.82	3.70	87	
SQ13 不満者の改善意見	32	27	43	30	10	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



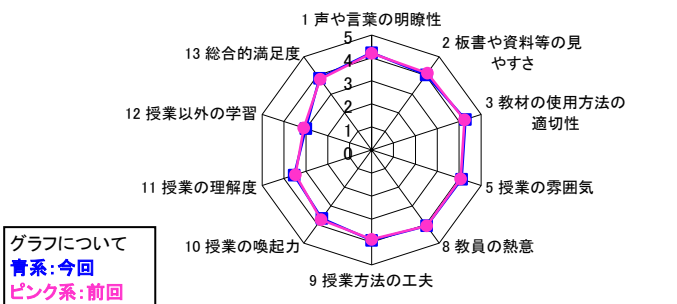
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系: 今回  
ピンク系: 前回



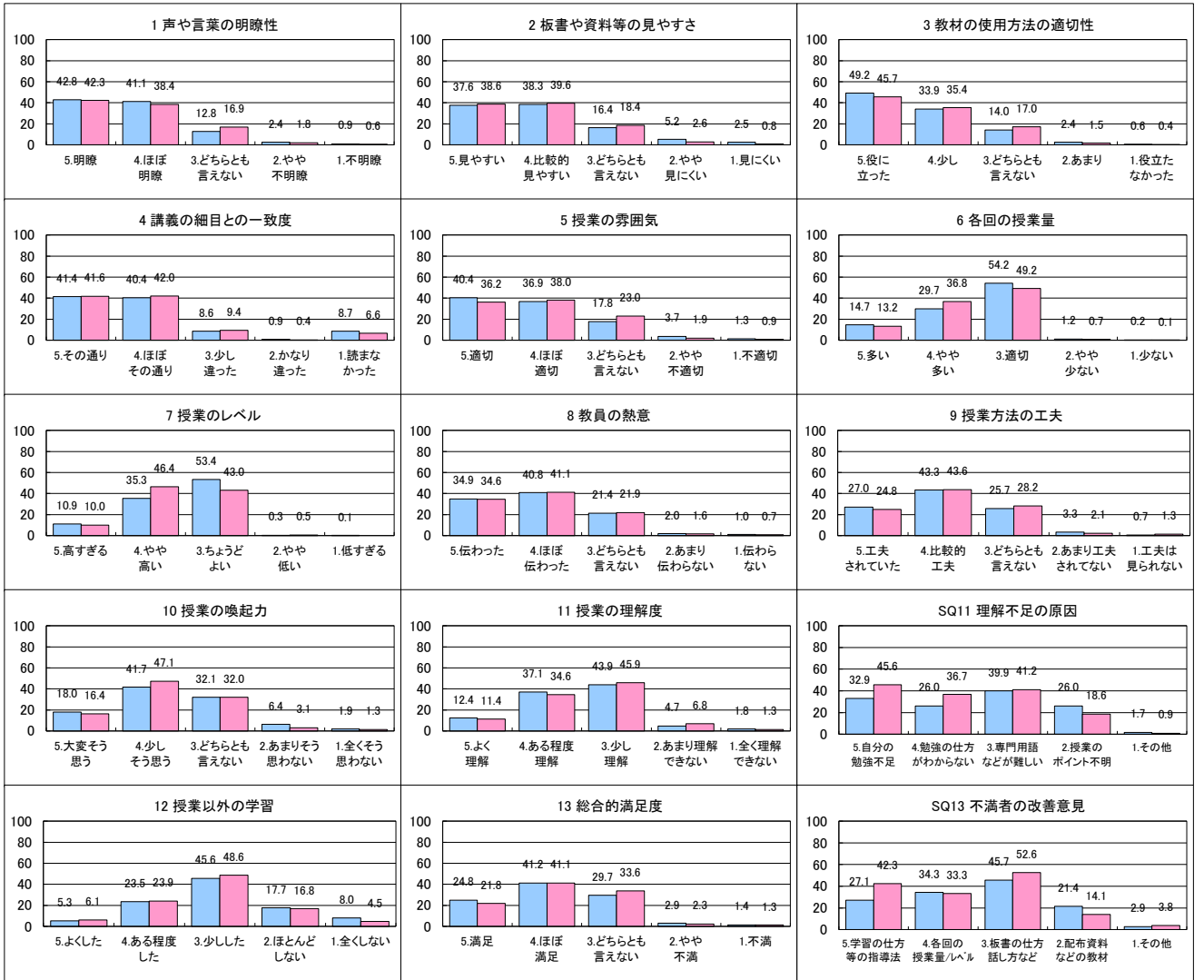
授業コード						開講曜日			
集計区分	東京柔道整復学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	1,529	
履修者数	1,768						回答率	86.5%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	653	626	195	36	14	4.20	4.23	5	
2 板書や資料等の見やすさ	573	584	250	79	38	4.13	4.03	5	
3 教材の使用方法的適切性	740	510	210	36	9	4.25	4.29	24	
4 講義の細目との一致度	626	611	130	13	131	3.12	3.05	18	
5 授業の雰囲気	608	555	268	55	20	4.07	4.11	23	
6 各回の授業量	223	452	825	18	3	3.62	3.57	8	
7 授業のレベル	166	537	812	4	2	3.66	3.57	8	
8 教員の熱意	529	618	324	30	15	4.07	4.07	13	
9 授業方法の工夫	410	657	390	50	10	3.89	3.93	12	
10 授業の喚起力	273	633	487	97	29	3.74	3.67	10	
11 授業の理解度	187	558	661	71	27	3.48	3.54	25	
SQ11 理解不足の原因	57	45	69	45	3	-	-	-	
12 授業以外の学習	79	350	679	263	119	3.10	3.00	39	
13 総合的満足度	354	589	424	42	20	3.80	3.85	100	
SQ13 不満者の改善意見	19	24	32	15	2	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



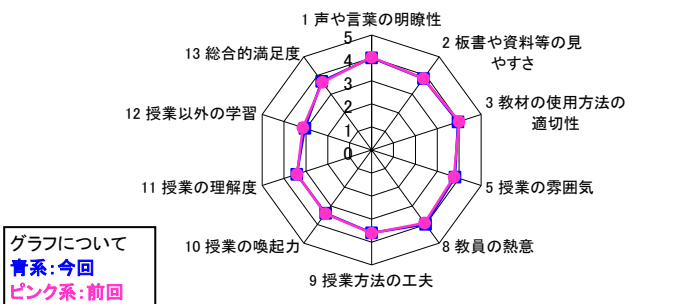
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



授業コード									
集計区分	看護学科【千住】		開講曜日				回答者	724	
担当教員			開講時限				回答率	82.3%	
履修者数	880		開講場所						
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性		251	272	163	25	12	4.03	4.00	1
2 板書や資料等の見やすさ		214	260	177	44	22	3.84	3.84	7
3 教材の使用方法的適切性		264	214	178	45	11	3.99	3.95	12
4 講義の細目との一致度		247	294	109	6	57	3.08	2.94	11
5 授業の雰囲気		206	243	207	43	16	3.77	3.81	9
6 各回の授業量		94	223	399	5	0	3.53	3.56	3
7 授業のレベル		55	279	377	8	0	3.57	3.53	5
8 教員の熱意		246	268	171	24	11	3.92	3.99	4
9 授業方法の工夫		145	220	281	51	16	3.61	3.60	11
10 授業の喚起力		94	236	277	70	36	3.42	3.40	11
11 授業の理解度		76	236	309	68	13	3.41	3.42	22
SQ11 理解不足の原因		10	21	39	27	4	-	-	-
12 授業以外の学習		61	185	248	148	63	3.14	3.05	19
13 総合的満足度		131	253	238	31	13	3.64	3.69	58
SQ13 不満者の改善意見		13	13	23	13	5	-	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-	-

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



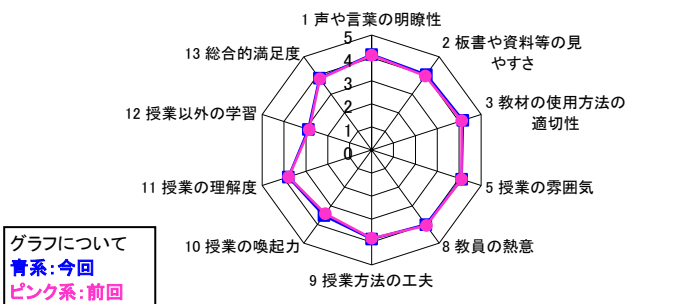
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回



授業コード						開講曜日			
集計区分	児童教育学科【千住】					開講時限			
担当教員						開講場所	回答者	3,086	
履修者数	5,076						回答率	60.8%	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	前回平均	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	1,248	1,165	545	71	38	4.12	4.15	19	
2 板書や資料等の見やすさ	1,147	1,124	599	129	49	3.97	4.05	38	
3 教材の使用方法的適切性	1,344	1,013	589	73	32	4.12	4.17	35	
4 講義の細目との一致度	1,121	1,266	420	38	190	2.95	3.02	51	
5 授業の雰囲気	1,188	1,150	612	67	31	4.11	4.11	38	
6 各回の授業量	353	781	1,874	34	16	3.45	3.46	28	
7 授業のレベル	226	841	1,910	55	22	3.35	3.39	32	
8 教員の熱意	1,035	1,168	717	79	43	4.05	4.01	44	
9 授業方法の工夫	828	1,160	927	86	42	3.84	3.87	43	
10 授業の喚起力	543	1,025	1,095	221	155	3.42	3.52	47	
11 授業の理解度	651	1,267	1,001	79	27	3.79	3.81	61	
SQ11 理解不足の原因	85	134	155	65	2	-	-	-	
12 授業以外の学習	277	591	1,019	627	420	2.85	2.89	152	
13 総合的満足度	736	1,112	854	75	45	3.82	3.86	264	
SQ13 不満者の改善意見	54	66	99	19	7	-	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

**グラフについて**  
青系:今回  
ピンク系:前回

