

## 平成 23 年度前期・授業評価アンケート結果報告

### [I]はじめに

平成 23 年 7 月 2 日（土）～7 月 15 日（金）の 2 週間にわたって授業改善を目的とした、学生による「授業評価アンケート」を実施しました(この期間前に授業が終了した半期科目は別途実施し、集計に加えました)。学生の皆さんには、ご協力頂き、ありがとうございました。

アンケートは、実験・実習も含めて開講されているほぼ全科目を対象に実施しました。ただし、回答者の匿名性の確保が困難な「履修登録者が 5 名未満」と「当日の受講者数が 5 名未満の科目」、評価結果の意味が曖昧になる可能性がある「複数教員で担当する科目」については、原則として実施しませんでした。

以下の結果は、開講されている科目の評価を「キャンパス別／学科別」に集計したものです。くもの巣の形をした「チャート図」は、原則として回答番号の「5（肯定的評価）」から「1（否定的評価）」までを点数とみなして合計し、回答者数で除した「平均点」を質問項目別に示したものです。ただし、問 4・問 6・問 7 は、回答番号が単純に肯定・否定を意味していないため、チャート図には表示していません。「棒グラフ」は、質問ごとの回答の分布を％で表示したものです。

#### ●アンケートの質問項目の構成

①プレゼンテーション	01. 教員の言葉は全体として明瞭で聞き取りやすかったですか
	02. 板書やスライドなどの文字は見やすかったですか
	03. プリント・スライド・VTR 等の教材は、授業の理解を深めるのに役に立ちましたか
②授業の運営方法	04. 講義は講義細目の通りでしたか
	05. 教員は、私語について注意するなど受講環境の適切な確保をしましたか
	06. あなた自身にとって、各回の授業の量はどうか感じられましたか
	07. あなた自身にとって、この授業のレベルはどうか感じられましたか
	08. 教員の熱意は伝わりましたか
③受講態度の評価	09. 授業方法は、あなたの理解度や到達度に留意し工夫されていましたか
	12. あなたは予習・復習など、授業時間以外での学習をしましたか
④受講結果の評価	10. あなたは授業内容に触発されて、参考書を読むなどの学習意欲をかきたてられましたか
	11. あなたは授業内容をどの程度理解できたと思いますか +SQ 理由を問う副問
	13. 総合的に見て、この授業にどの程度満足しましたか +SQ 理由を問う副問

### [II]アンケートの活用法とお願い

(1) 授業の改善のための資料として活用します。

集計結果は、自由記述も含めて担当教員に配布しました。また自由記述を除く、全科目の評価は教員全員に公開されています。これらの結果を活用して教員は授業改善に努めますので、今後は、より積極的にアンケートの記述欄に要望・意見・分からないことなどを具体的に書いて教員に知らせてください。なお自由記述はワープロで打ち直して教員に届きますので、書いた人の筆跡などで個人が特定されることはありません。

大学の授業は、教員と学生と一緒に研究する姿勢を持つことで成立します。教員の努力だけでは授業改善はできませんので、学生諸君には、ぜひ以下の点を心がけ、励行してください。

(2) 授業時間以外の学習も進めてください。

授業時間でだけ学習するのではなく、ノート整理や図書館で本を読むなど授業外の学習に努めてください。

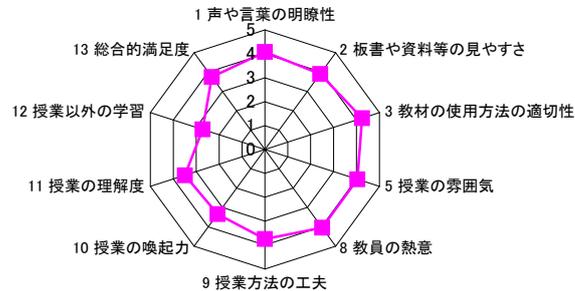
(3) 難しい内容もあきらめずに理解する努力を続けてください。

理解できなかった内容は遠慮なく教員に質問し、繰り返し考え、理解できるまで粘り強く取組んでください。

後期も「授業評価アンケート」を実施しますので、ご協力をお願いします。

授業コード			開講曜日			回答者	10,057	
集計区分	総合計(上野原)		開講時限			回答率	72.0%	
担当教員			開講場所			平均	無効回答	
履修者数	13,966							
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1		
1 声や言葉の明瞭性		3,893	3,948	1,487	549	163	4.08	17
2 板書や資料等の見やすさ		3,438	3,657	1,755	847	304	3.91	56
3 教材の使用法の適切性		4,846	3,178	1,483	371	90	4.24	89
4 講義の細目との一致度		3,586	4,111	799	125	1,362	2.84	74
5 授業の雰囲気		3,582	3,709	2,267	301	107	4.04	91
6 各回の授業量		1,024	2,881	5,940	142	37	3.47	33
7 授業のレベル		805	3,616	5,418	165	17	3.50	36
8 教員の熱意		3,410	4,113	2,118	242	127	4.04	47
9 授業方法の工夫		2,149	3,977	3,195	465	189	3.75	82
10 授業の喚起力		1,133	3,467	3,589	1,159	601	3.34	108
11 授業の理解度		1,052	3,887	4,060	771	163	3.49	124
SQ11 理解不足の原因		322	375	422	414	56	-	-
12 授業以外の学習		448	1,696	3,667	2,688	1,332	2.72	226
13 総合的満足度		2,072	3,784	2,965	451	217	3.74	568
SQ13 不満者の改善意見		267	212	336	131	65	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。

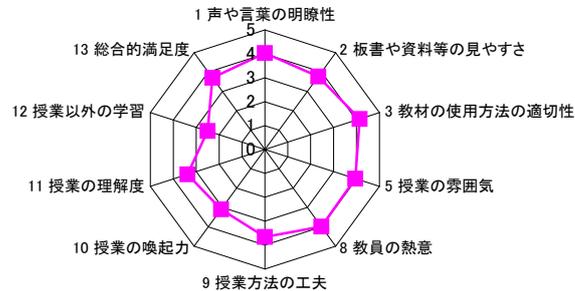


**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

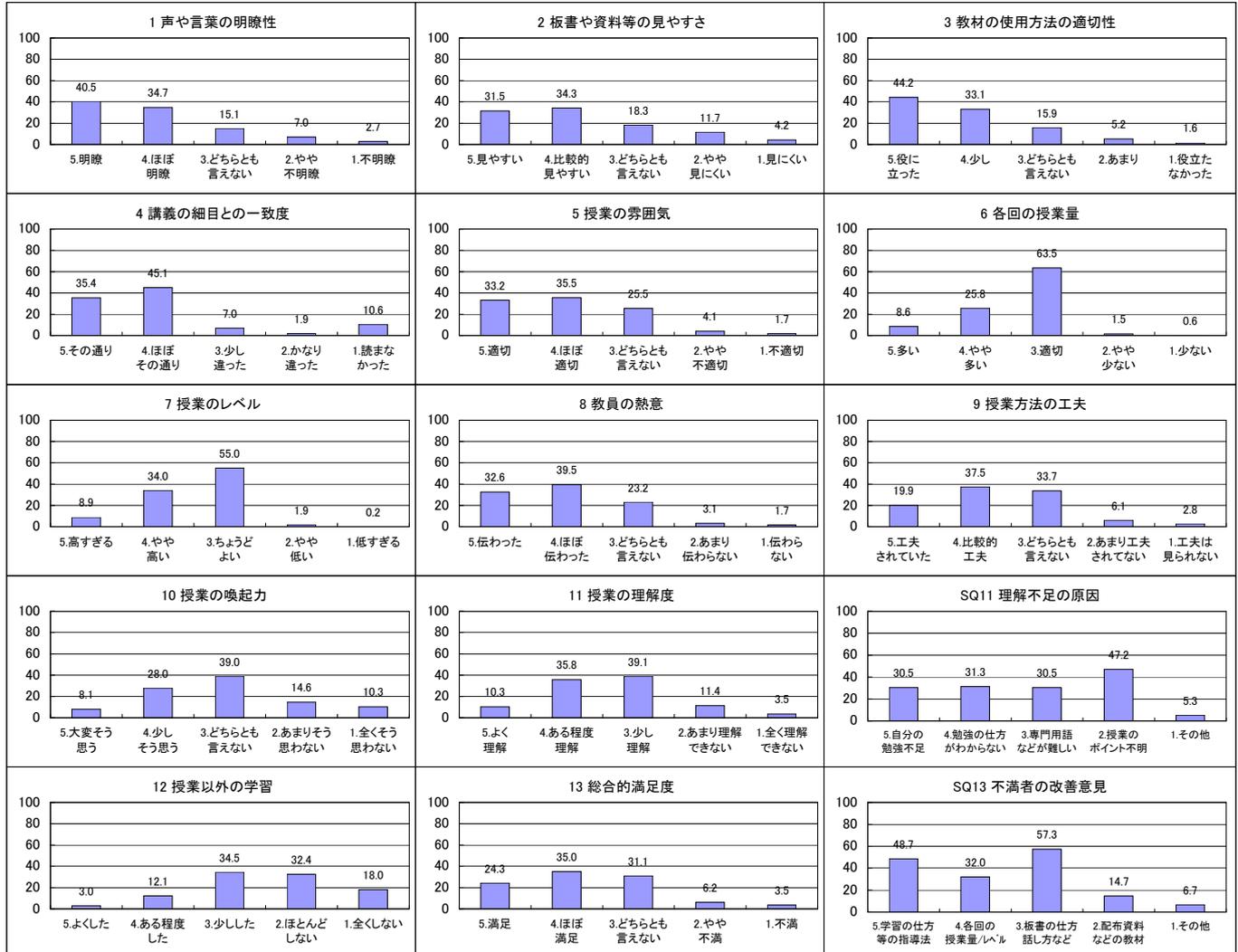


授業コード								
集計区分	教養科目【上野原】	開講曜日				回答者	1,564	
担当教員		開講時限				回答率	72.2%	
履修者数	2,166	開講場所						
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性		632	541	236	109	42	4.03	4
2 板書や資料等の見やすさ		490	534	285	182	66	3.77	7
3 教材の使用法の適切性		686	513	246	81	25	4.13	13
4 講義の細目との一致度		547	697	109	30	164	2.93	17
5 授業の雰囲気		514	550	394	63	27	3.94	16
6 各回の授業量		134	401	989	24	9	3.40	7
7 授業のレベル		138	530	857	29	3	3.50	7
8 教員の熱意		507	615	361	48	26	3.98	7
9 授業方法の工夫		309	582	523	94	44	3.66	12
10 授業の喚起力		125	434	605	227	159	3.09	14
11 授業の理解度		159	555	605	176	54	3.38	15
SQ11 理解不足の原因		75	77	75	116	13	-	-
12 授業以外の学習		45	185	526	493	274	2.50	41
13 総合的満足度		363	522	464	92	52	3.70	71
SQ13 不満者の改善意見		73	48	86	22	10	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。

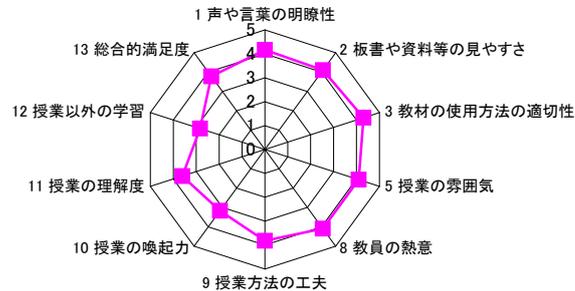


**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。



授業コード			開講曜日			回答者	1,144
集計区分	コミュニケーション科目【上野原】		開講時限			回答率	80.0%
担当教員			開講場所			平均	無効回答
履修者数	1,430	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	526	381	161	53	23	4.17	0
2 板書や資料等の見やすさ	503	350	206	54	25	4.10	6
3 教材の使用法の適切性	573	379	149	30	6	4.30	7
4 講義の細目との一致度	452	479	90	12	102	3.03	9
5 授業の雰囲気	435	420	234	32	11	4.09	12
6 各回の授業量	65	286	763	18	6	3.34	6
7 授業のレベル	61	307	715	47	6	3.33	8
8 教員の熱意	392	510	194	26	13	4.09	9
9 授業方法の工夫	279	456	329	46	20	3.82	14
10 授業の喚起力	93	340	457	151	90	3.17	13
11 授業の理解度	148	482	420	67	16	3.60	11
SQ11 理解不足の原因	31	45	25	38	5	-	-
12 授業以外の学習	68	203	444	263	134	2.83	32
13 総合的満足度	233	455	312	43	25	3.78	76
SQ13 不満者の改善意見	39	24	39	12	7	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



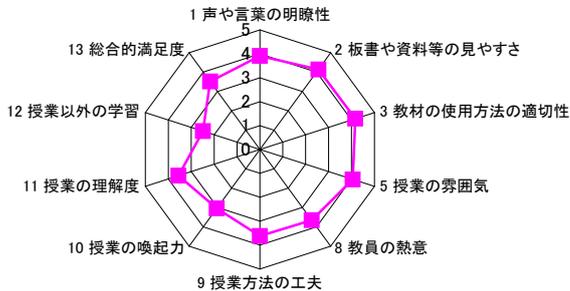
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。



授業コード					回答者	353
集計区分	コミュニケーション科目(情報処理)【上野原】	開講曜日			回答率	86.9%
担当教員					平均	無効回答
履修者数	406	開講時限			回答5	回答4
		開講場所	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	103	143	82	20	4	3.91
2 板書や資料等の見やすさ	133	136	73	7	0	4.13
3 教材の使用法の適切性	146	122	73	9	0	4.16
4 講義の細目との一致度	148	129	45	1	23	3.09
5 授業の雰囲気	123	127	93	6	0	4.05
6 各回の授業量	98	117	130	4	2	3.87
7 授業のレベル	66	154	122	9	1	3.78
8 教員の熱意	72	119	133	19	7	3.66
9 授業方法の工夫	62	119	138	24	3	3.62
10 授業の喚起力	30	82	144	56	35	3.05
11 授業の理解度	51	125	137	29	4	3.55
SQ11 理解不足の原因	14	15	25	12	4	-
12 授業以外の学習	21	41	103	96	82	2.48
13 総合的満足度	57	100	149	25	8	3.51
SQ13 不満者の改善意見	15	17	6	4	1	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-

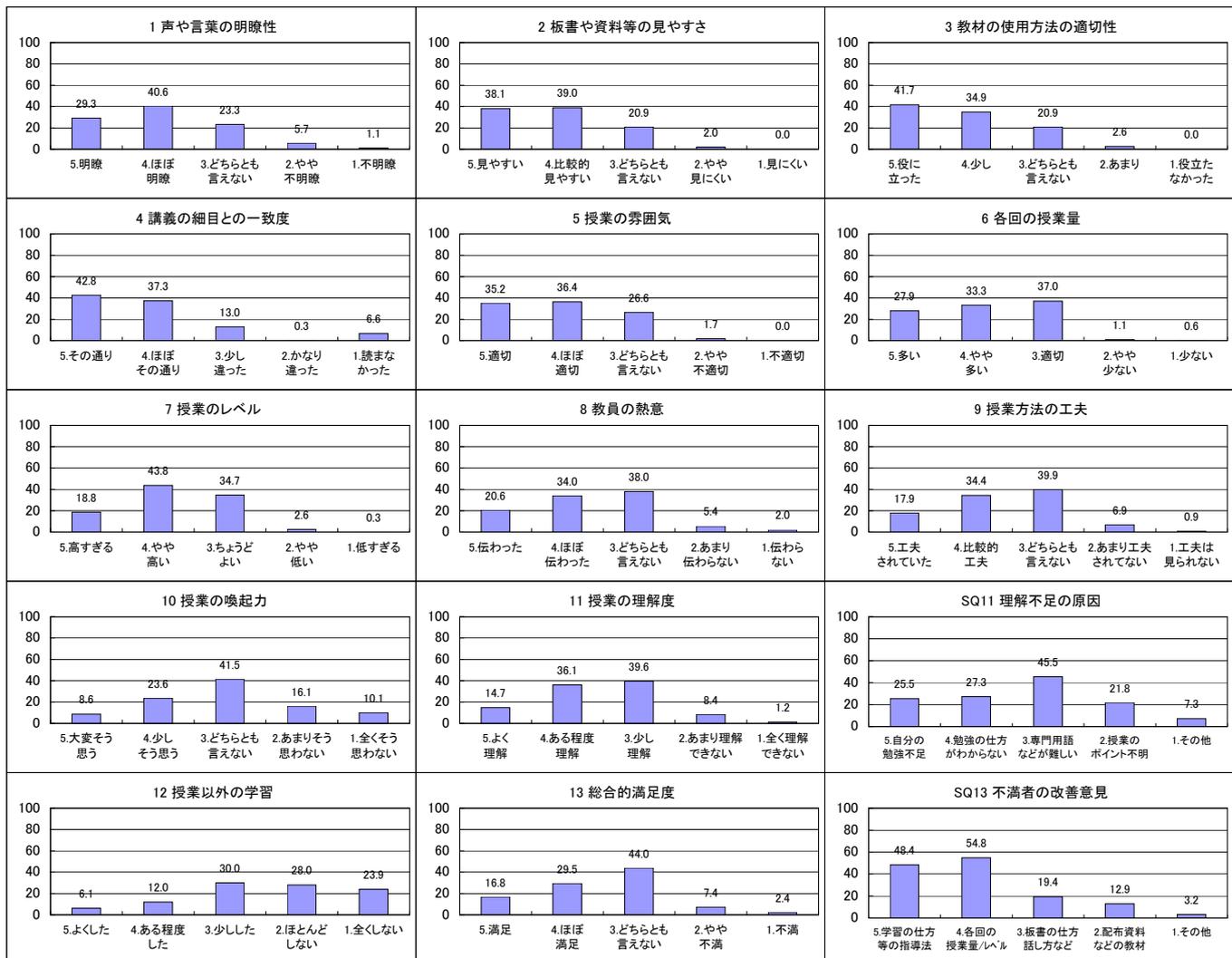
**各項目の平均値のグラフ**

ただし  
 4 講義の細目との一致度  
 6 各回の授業量  
 7 授業のレベル  
 SQ11 理解不足の原因  
 SQ13 不満者の改善意見  
 14 各教員別質問事項  
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



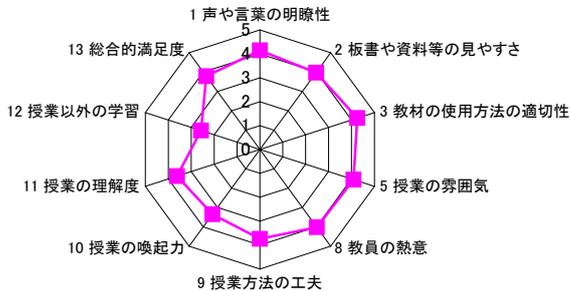
**説明:**

- 平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
- 項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
- 項目6,7は回答3が最適値である。



授業コード					回答者	391	
集計区分	課程科目【上野原】	開講曜日			回答率	77.6%	
担当教員					平均	無効回答	
履修者数	504	開講時限			回答5	回答4	
		開講場所	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	160	157	48	20	5	4.15	1
2 板書や資料等の見やすさ	132	157	65	27	8	3.97	2
3 教材の使用法の適切性	189	124	60	14	2	4.24	2
4 講義の細目との一致度	149	162	28	1	50	2.92	1
5 授業の雰囲気	159	127	88	14	3	4.09	0
6 各回の授業量	35	99	251	5	0	3.42	1
7 授業のレベル	20	107	259	4	0	3.37	1
8 教員の熱意	126	169	77	12	6	4.02	1
9 授業方法の工夫	86	144	139	11	9	3.74	2
10 授業の喚起力	46	134	137	51	20	3.35	3
11 授業の理解度	51	155	161	13	4	3.61	7
SQ11 理解不足の原因	7	7	13	5	0	-	-
12 授業以外の学習	14	57	125	125	63	2.57	7
13 総合的満足度	78	151	129	7	5	3.78	21
SQ13 不満者の改善意見	5	5	8	6	0	-	-
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。

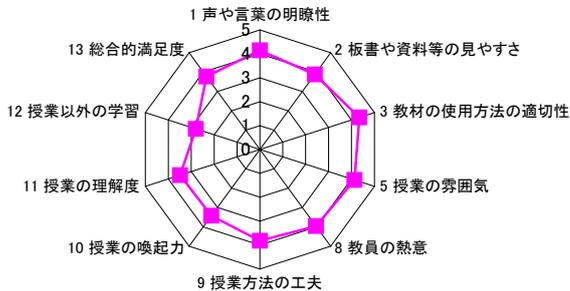


**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。

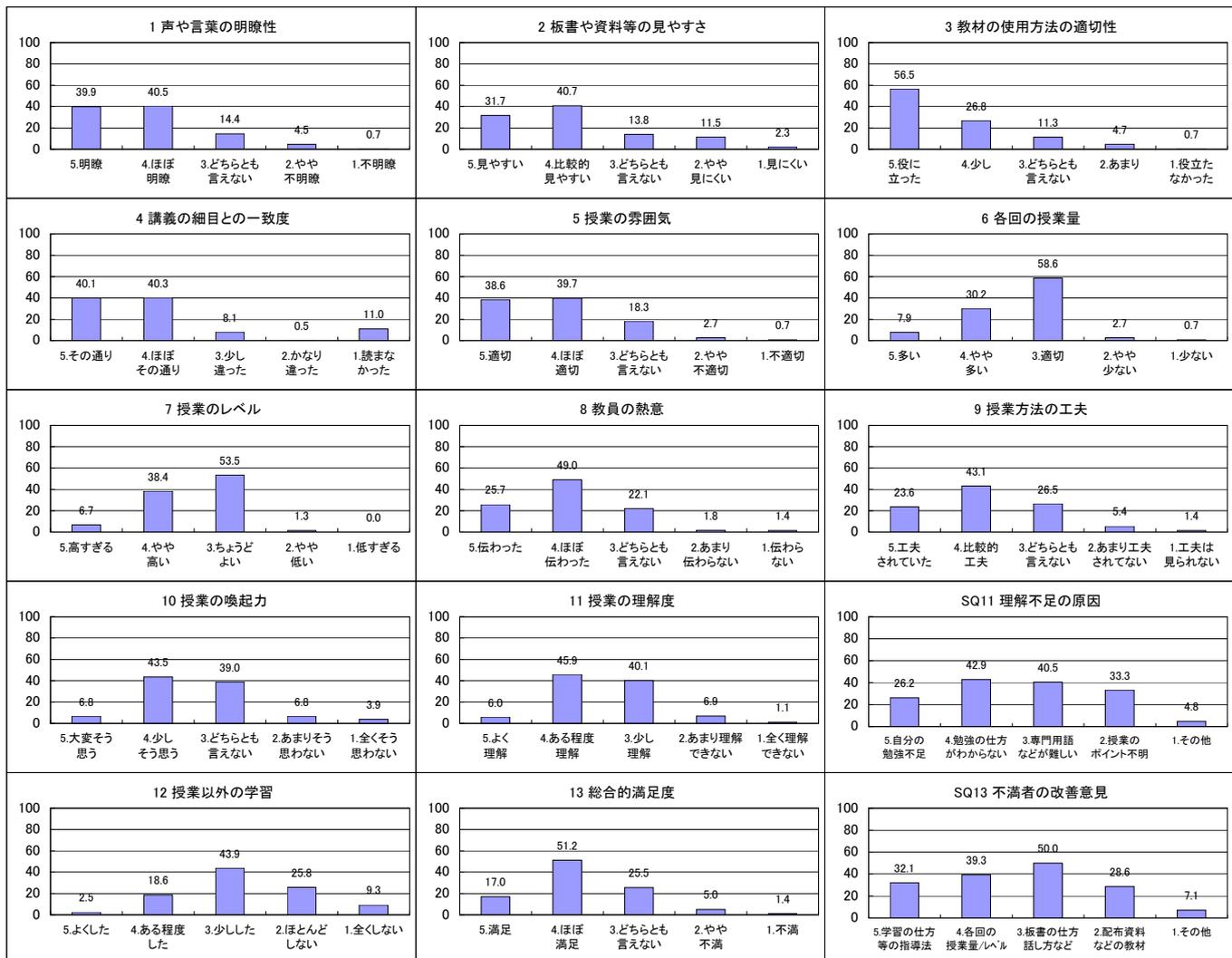


授業コード					回答者	445					
集計区分	生命科学科【上野原】	開講曜日			回答率	57.8%					
担当教員					平均	無効回答					
履修者数	770	開講時限			回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	177	180	64	20	3	4.14	1				
2 板書や資料等の見やすさ	140	180	61	51	10	3.88	3				
3 教材の使用法の適切性	251	119	50	21	3	4.34	1				
4 講義の細目との一致度	178	179	36	2	49	2.98	1				
5 授業の雰囲気	171	176	81	12	3	4.13	2				
6 各回の授業量	35	134	260	12	3	3.42	1				
7 授業のレベル	30	171	238	6	0	3.51	0				
8 教員の熱意	114	217	98	8	6	3.96	2				
9 授業方法の工夫	104	190	117	24	6	3.82	4				
10 授業の喚起力	30	192	172	30	17	3.43	4				
11 授業の理解度	26	200	175	30	5	3.49	9				
SQ11 理解不足の原因	11	18	17	14	2	-	-				
12 授業以外の学習	11	82	194	114	41	2.79	3				
13 総合的満足度	72	217	108	21	6	3.77	21				
SQ13 不満者の改善意見	9	11	14	8	2	-	-				
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-				

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



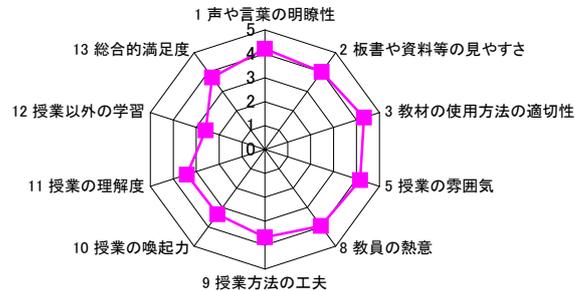
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。



授業コード					回答者	628					
集計区分	自然環境学科【上野原】	開講曜日			回答率	70.6%					
担当教員					平均	無効回答					
履修者数	889	開講時限			回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	281	240	74	23	9	4.21	1				
2 板書や資料等の見やすさ	258	214	81	54	20	4.01	1				
3 教材の使用法の適切性	344	171	72	24	7	4.33	10				
4 講義の細目との一致度	264	216	24	10	109	2.83	5				
5 授業の雰囲気	256	228	129	6	7	4.15	2				
6 各回の授業量	64	178	373	7	6	3.46	0				
7 授業のレベル	64	220	335	7	1	3.54	1				
8 教員の熱意	201	250	133	24	17	3.95	3				
9 授業方法の工夫	127	241	201	27	25	3.67	7				
10 授業の喚起力	70	228	225	59	44	3.35	2				
11 授業の理解度	50	250	236	63	18	3.41	11				
SQ11 理解不足の原因	32	32	30	30	4	-	-				
12 授業以外の学習	5	89	241	193	80	2.58	20				
13 総合的満足度	127	251	167	32	20	3.73	31				
SQ13 不満者の改善意見	16	17	26	11	5	-	-				
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-				

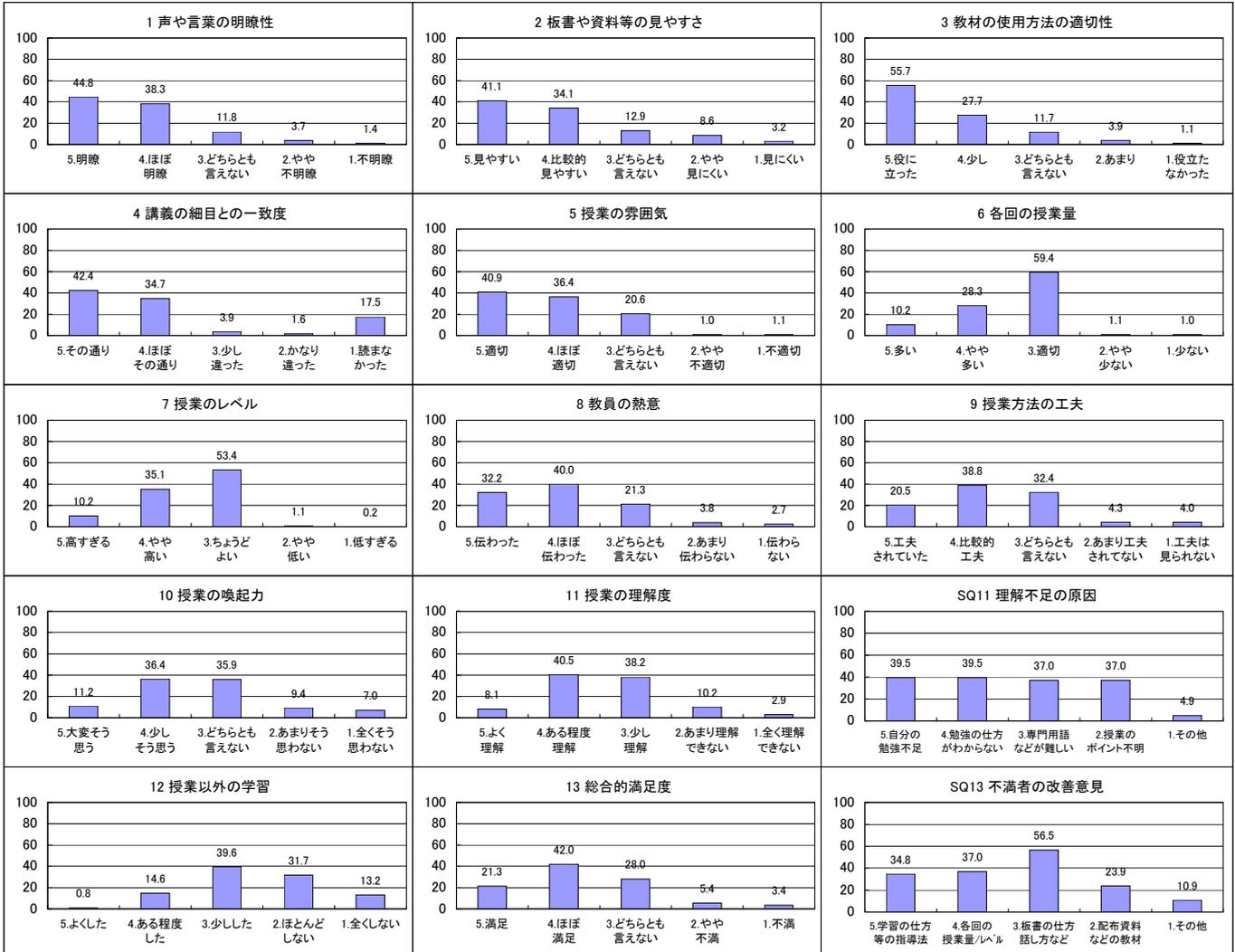
**各項目の平均値のグラフ**

ただし  
 4 講義の細目との一致度  
 6 各回の授業量  
 7 授業のレベル  
 SQ11 理解不足の原因  
 SQ13 不満者の改善意見  
 14 各教員別質問事項  
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



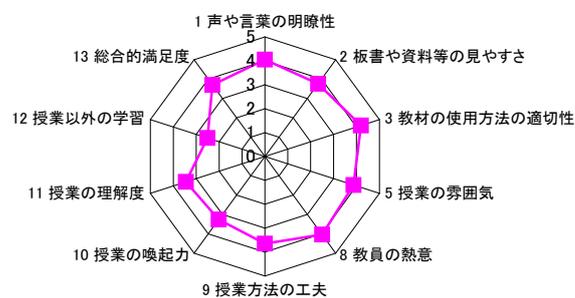
**説明:**

- 平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
- 項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
- 項目6,7は回答3が最適値である。

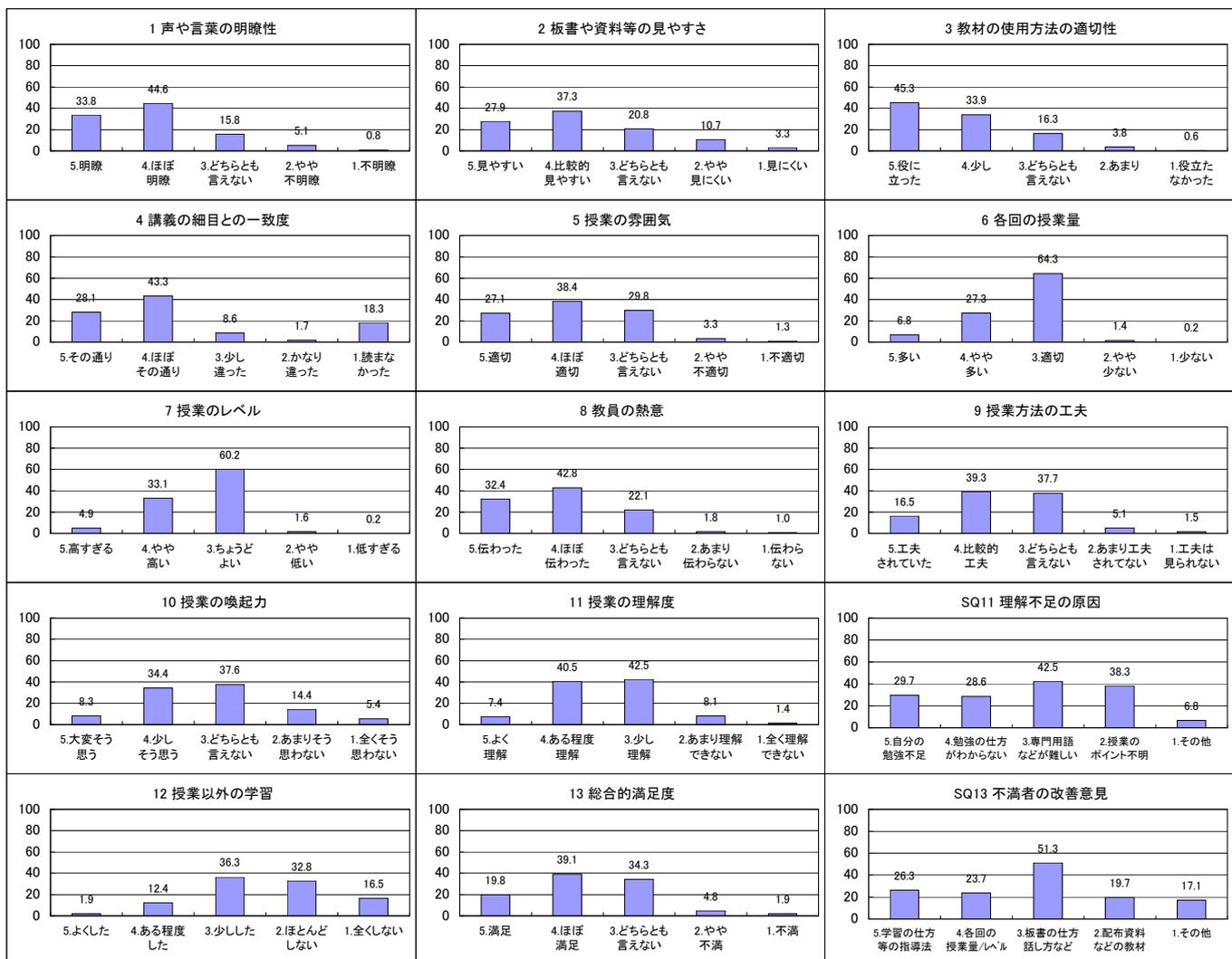


授業コード								
集計区分	アニマルサイエンス学科【上野原】		開講曜日			回答者	2,498	
担当教員			開講時限			回答率	60.2%	
履修者数	4,152		開講場所			平均	無効回答	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	842	1,112	393	127	20	4.05	4	
2 板書や資料等の見やすさ	692	926	516	266	82	3.76	16	
3 教材の使用法の適切性	1,120	839	404	94	16	4.19	25	
4 講義の細目との一致度	698	1,075	213	43	455	2.61	14	
5 授業の雰囲気	669	948	735	81	33	3.87	32	
6 各回の授業量	169	680	1,602	36	5	3.39	6	
7 授業のレベル	123	823	1,499	39	4	3.41	10	
8 教員の熱意	805	1,065	550	44	24	4.04	10	
9 授業方法の工夫	408	972	932	126	37	3.64	23	
10 授業の喚起力	205	850	930	355	133	3.26	25	
11 授業の理解度	184	1,003	1,051	201	35	3.44	24	
SQ11 理解不足の原因	79	76	113	102	18	-	-	
12 授業以外の学習	46	304	890	804	405	2.50	49	
13 総合的満足度	473	937	822	116	46	3.70	104	
SQ13 不満者の改善意見	40	36	78	30	26	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



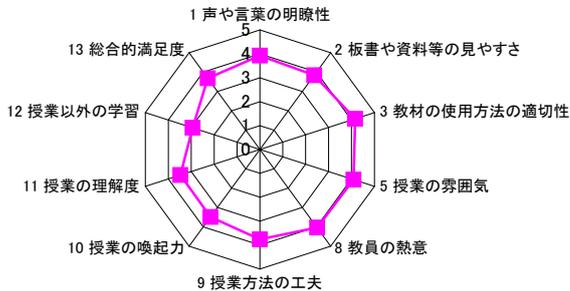
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。



授業コード								
集計区分	医療科学部共通【上野原】		開講曜日			回答者	1,249	
担当教員			開講時限			回答率	75.9%	
履修者数	1,645		開講場所			平均	無効回答	
	回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答	
1 声や言葉の明瞭性	373	545	222	82	26	3.93	1	
2 板書や資料等の見やすさ	370	494	233	101	46	3.84	5	
3 教材の使用法の適切性	546	415	210	52	14	4.15	12	
4 講義の細目との一致度	427	491	127	10	187	2.77	7	
5 授業の雰囲気	480	463	230	53	13	4.08	10	
6 各回の授業量	168	417	651	9	0	3.60	4	
7 授業のレベル	126	508	600	11	0	3.60	4	
8 教員の熱意	410	533	258	29	14	4.04	5	
9 授業方法の工夫	240	558	377	48	23	3.76	3	
10 授業の喚起力	176	476	420	106	56	3.49	15	
11 授業の理解度	129	422	581	84	14	3.46	19	
SQ11 理解不足の原因	35	57	57	39	4	-	-	
12 授業以外の学習	86	265	469	272	124	2.93	33	
13 総合的満足度	199	478	375	59	23	3.68	115	
SQ13 不満者の改善意見	31	24	37	20	10	-	-	
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-	

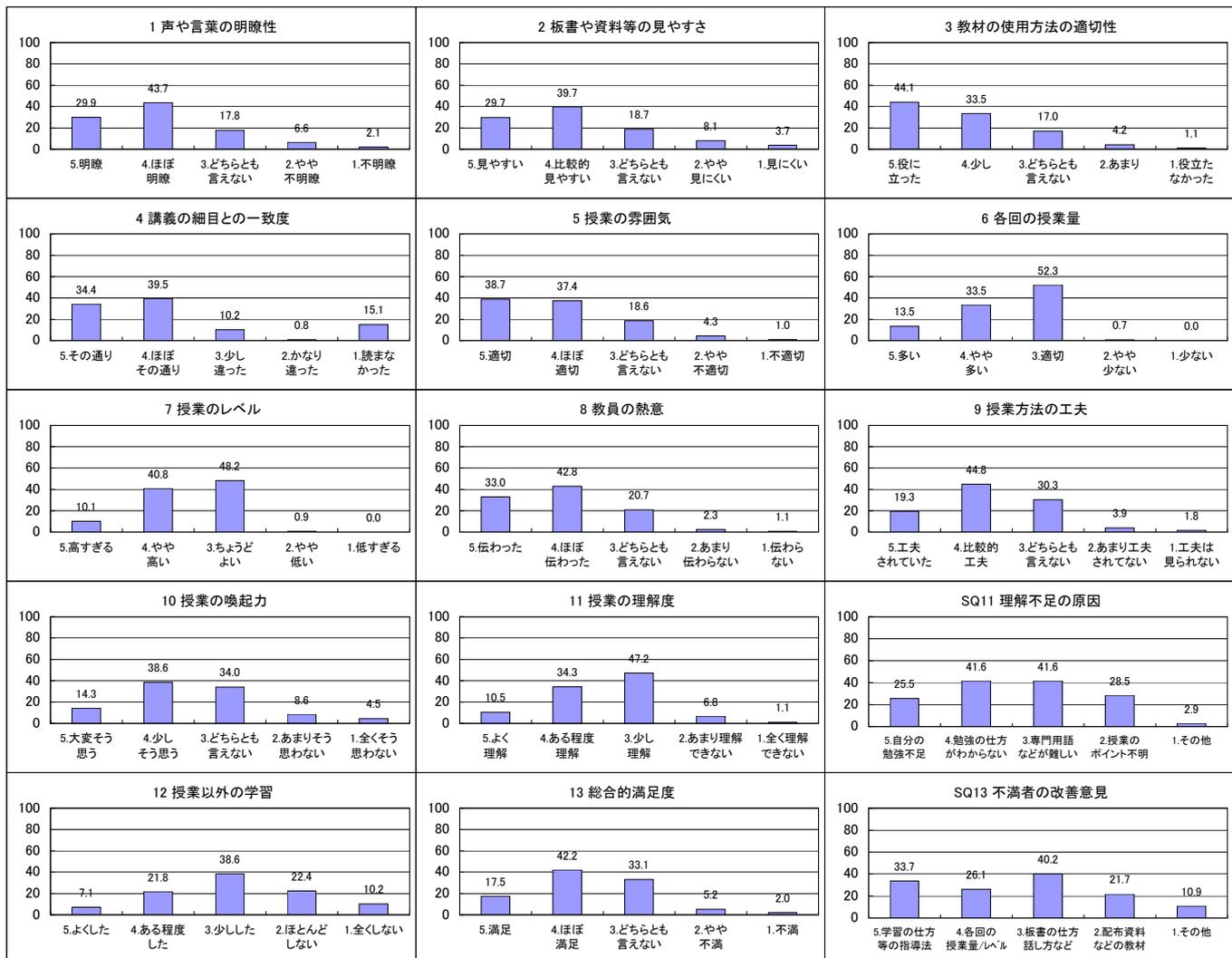
**各項目の平均値のグラフ**

ただし  
 4 講義の細目との一致度  
 6 各回の授業量  
 7 授業のレベル  
 SQ11 理解不足の原因  
 SQ13 不満者の改善意見  
 14 各教員別質問事項  
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



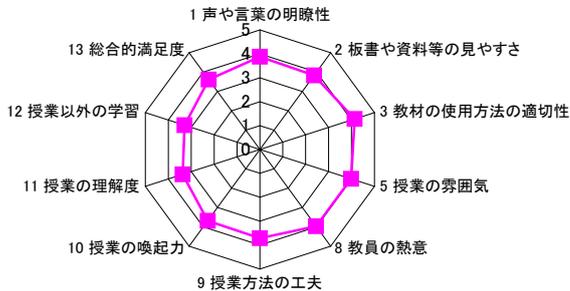
**説明:**

- 平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
- 項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
- 項目6,7は回答3が最適値である。

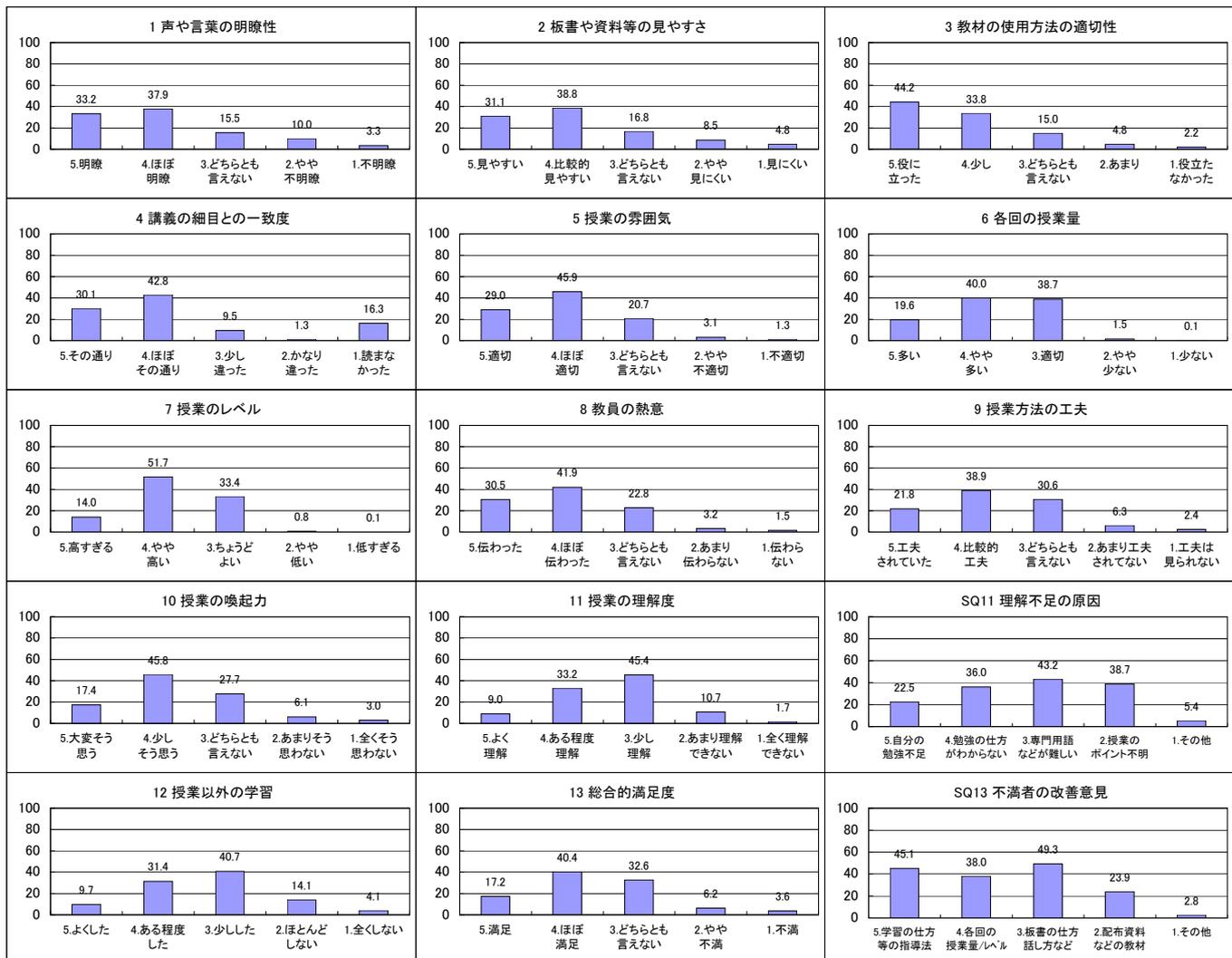


授業コード								
集計区分	理学療法学科【上野原】	開講曜日				回答者	780	
担当教員		開講時限				回答率	87.0%	
履修者数	897	開講場所						
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性		259	295	121	78	26	3.88	1
2 板書や資料等の見やすさ		241	301	130	66	37	3.83	5
3 教材の使用法の適切性		341	261	116	37	17	4.13	8
4 講義の細目との一致度		233	332	74	10	126	2.69	5
5 授業の雰囲気		224	355	160	24	10	3.98	7
6 各回の授業量		152	311	301	12	1	3.77	3
7 授業のレベル		109	403	260	6	1	3.79	1
8 教員の熱意		237	325	177	25	12	3.97	4
9 授業方法の工夫		169	302	238	49	19	3.71	3
10 授業の喚起力		133	351	212	47	23	3.68	14
11 授業の理解度		69	254	348	82	13	3.37	14
SQ11 理解不足の原因		25	40	48	43	6	-	-
12 授業以外の学習		74	239	310	107	31	3.29	19
13 総合的満足度		125	293	237	45	26	3.61	54
SQ13 不満者の改善意見		32	27	35	17	2	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-

**各項目の平均値のグラフ**  
ただし  
4 講義の細目との一致度  
6 各回の授業量  
7 授業のレベル  
SQ11 理解不足の原因  
SQ13 不満者の改善意見  
14 各教員別質問事項  
の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



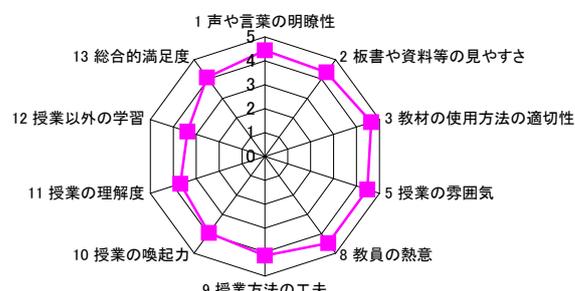
**説明:**  
・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。  
・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。  
・項目6,7は回答3が最適値である。



授業コード					回答者	360		
集計区分	作業療法学科【上野原】	開講曜日			回答率	95.7%		
担当教員					平均			
履修者数	376	開講時限			無効回答			
		開講場所						
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1		
1 声や言葉の明瞭性		192	142	20	5	1	4.44	0
2 板書や資料等の見やすさ		167	159	23	10	0	4.35	1
3 教材の使用法の適切性		244	101	14	0	0	4.64	1
4 講義の細目との一致度		161	136	13	1	47	3.01	2
5 授業の雰囲気		208	112	37	1	0	4.47	2
6 各回の授業量		43	125	186	4	1	3.57	1
7 授業のレベル		30	203	127	0	0	3.73	0
8 教員の熱意		202	128	29	0	0	4.48	1
9 授業方法の工夫		122	171	60	3	1	4.15	3
10 授業の喚起力		88	174	82	12	0	3.95	4
11 授業の理解度		35	180	138	5	0	3.68	2
SQ11 理解不足の原因		2	2	0	3	0	-	-
12 授業以外の学習		28	129	153	42	4	3.38	4
13 総合的満足度		105	170	57	5	3	4.09	20
SQ13 不満者の改善意見		6	0	1	1	1	-	-
14 各教員別質問事項		-	-	-	-	-	-	-

**各項目の平均値のグラフ**

ただし  
 4 講義の細目との一致度  
 6 各回の授業量  
 7 授業のレベル  
 SQ11 理解不足の原因  
 SQ13 不満者の改善意見  
 14 各教員別質問事項  
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



**説明:**

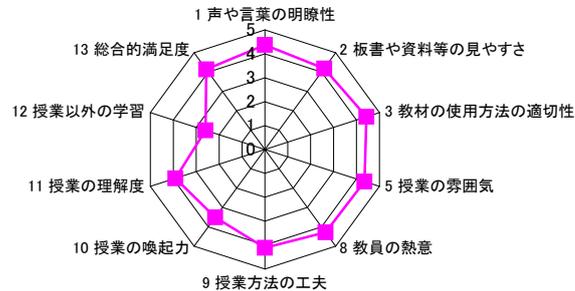
- 平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
- 項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
- 項目6,7は回答3が最適値である。



授業コード					回答者	461					
集計区分	こども学科【上野原】	開講曜日			回答率	88.5%					
担当教員					平均	無効回答					
履修者数	521	開講時限			回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	平均	無効回答
1 声や言葉の明瞭性	245	152	54	8	1	4.37	1				
2 板書や資料等の見やすさ	221	141	61	25	8	4.19	5				
3 教材の使用法の適切性	282	95	71	7	0	4.43	6				
4 講義の細目との一致度	244	142	35	4	32	3.23	4				
5 授業の雰囲気	240	142	68	7	0	4.35	4				
6 各回の授業量	41	65	339	11	4	3.28	1				
7 授業のレベル	27	95	328	7	1	3.31	3				
8 教員の熱意	233	130	91	5	1	4.28	1				
9 授業方法の工夫	178	162	108	9	0	4.11	4				
10 授業の喚起力	94	134	154	54	19	3.51	6				
11 授業の理解度	117	195	131	14	0	3.91	4				
SQ11 理解不足の原因	5	5	14	10	0	-	-				
12 授業以外の学習	29	62	139	142	82	2.59	7				
13 総合的満足度	179	143	105	6	1	4.14	27				
SQ13 不満者の改善意見	0	3	5	0	1	-	-				
14 各教員別質問事項	-	-	-	-	-	-	-				

**各項目の平均値のグラフ**

ただし  
 4 講義の細目との一致度  
 6 各回の授業量  
 7 授業のレベル  
 SQ11 理解不足の原因  
 SQ13 不満者の改善意見  
 14 各教員別質問事項  
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



**説明:**

- 平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
- 項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
- 項目6,7は回答3が最適値である。

