

平成 23 年度前期・授業評価アンケート結果報告

【I】はじめに

平成 23 年 7 月 2 日（土）～7 月 15 日（金）の 2 週間にわたって授業改善を目的とした、学生による「授業評価アンケート」を実施しました（この期間前に授業が終了した半期科目は別途実施し、集計に加えました）。学生の皆さんには、ご協力頂き、ありがとうございました。

アンケートは、実験・実習も含めて開講されているほぼ全科目を対象に実施しました。ただし、回答者の匿名性の確保が困難な「履修登録者が 5 名未満」と「当日の受講者数が 5 名未満の科目」、評価結果の意味が曖昧になる可能性がある「複数教員で担当する科目」については、原則として実施しませんでした。

以下の結果は、開講されている科目の評価を「キャンパス別／学科別」に集計したものです。くもの巣の形をした「チャート図」は、原則として回答番号の「5（肯定的評価）」から「1（否定的評価）」までを点数とみなして合計し、回答者数で除した「平均点」を質問項目別に示したものです。ただし、問 4・問 6・問 7 は、回答番号が単純に肯定・否定を意味していないため、チャート図には表示していません。「棒グラフ」は、質問ごとの回答の分布を％で表示したものです。

●アンケートの質問項目の構成

①プレゼンテーション	01. 教員の言葉は全体として明瞭で聞き取りやすかったですか
	02. 板書やスライドなどの文字は見やすかったですか
	03. プリント・スライド・VTR 等の教材は、授業の理解を深めるのに役に立ちましたか
②授業の運営方法	04. 講義は講義細目の通りでしたか
	05. 教員は、私語について注意するなど受講環境の適切な確保をしましたか
	06. あなた自身にとって、各回の授業の量はどうか感じられましたか
	07. あなた自身にとって、この授業のレベルはどうか感じられましたか
	08. 教員の熱意は伝わりましたか
③受講態度の評価	09. 授業方法は、あなたの理解度や到達度に留意し工夫されていましたか
	12. あなたは予習・復習など、授業時間以外での学習をしましたか
④受講結果の評価	10. あなたは授業内容に触発されて、参考書を読むなどの学習意欲をかきたてられましたか
	11. あなたは授業内容をどの程度理解できたと思いますか +SQ 理由を問う副問
	13. 総合的に見て、この授業にどの程度満足しましたか +SQ 理由を問う副問

【II】アンケートの活用法とお願い

（１）授業の改善のための資料として活用します。

集計結果は、自由記述も含めて担当教員に配布しました。また自由記述を除く、全科目の評価は教員全員に公開されています。これらの結果を活用して教員は授業改善に努めますので、今後は、より積極的にアンケートの記述欄に要望・意見・分からないことなどを具体的に書いて教員に知らせてください。なお自由記述はワープロで打ち直して教員に届きますので、書いた人の筆跡などで個人が特定されることはありません。

大学の授業は、教員と学生と一緒に研究する姿勢を持つことで成立します。教員の努力だけでは授業改善はできませんので、学生諸君には、ぜひ以下の点を心がけ、励行してください。

（２）授業時間以外の学習も進めてください。

授業時間でだけ学習するのではなく、ノート整理や図書館で本を読むなど授業外の学習に努めてください。

（３）難しい内容もあきらめずに理解する努力を続けてください。

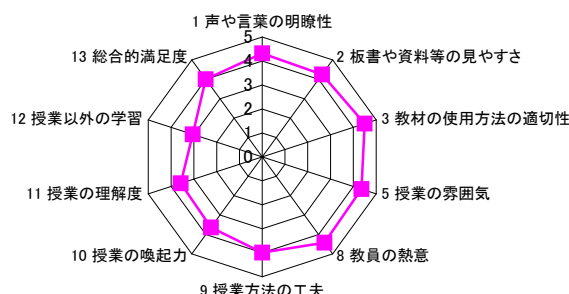
理解できなかった内容は遠慮なく教員に質問し、繰り返し考え、理解できるまで粘り強く取り組んでください。

後期も「授業評価アンケート」を実施しますので、ご協力をお願いします。

授業コード							
集計区分	柔道整復学科【山梨】	開講曜日				回答者	153
担当教員		開講時限				回答率	86.4%
履修者数	177	開講場所				平均	無効回答
		回答5	回答4	回答3	回答2	回答1	
1 声や言葉の明瞭性	77	56	12	4	3	4.32	1
2 板書や資料等の見やすさ	72	55	20	4	2	4.25	0
3 教材の使用方法的適切性	96	37	17	2	0	4.49	1
4 講義の細目との一致度	63	67	4	1	16	3.06	2
5 授業の雰囲気	76	57	18	2	0	4.35	0
6 各回の授業量	13	59	81	0	0	3.56	0
7 授業のレベル	8	77	68	0	0	3.61	0
8 教員の熱意	87	47	16	2	1	4.42	0
9 授業方法の工夫	45	70	32	4	2	3.99	0
10 授業の喚起力	31	57	49	11	5	3.64	0
11 授業の理解度	20	54	71	7	0	3.57	1
SQ11 理解不足の原因	5	1	4	2	0	—	—
12 授業以外の学習	16	30	62	35	10	3.05	0
13 総合的満足度	44	61	37	0	2	4.01	9
SQ13 不満者の改善意見	1	0	1	0	0	—	—
14 各教員別質問事項	—	—	—	—	—	—	—

各項目の平均値のグラフ

ただし
 4 講義の細目との一致度
 6 各回の授業量
 7 授業のレベル
 SQ11 理解不足の原因
 SQ13 不満者の改善意見
 14 各教員別質問事項
 の6項目は、数値の意味が他の項目と異なるので、除外してある。



説明:

・平均は、項目4以外は、回答1～5の回答数にそれぞれ1～5を加重した平均値である。
 ・項目4のみは、回答1の質の違いを考慮して、回答2～5の回答数にそれぞれ1～4を加重した平均値である。
 ・項目6,7は回答3が最適値である。

